



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 45839-04-24 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

לפני כבוד השופט דב פולוק

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

נאדרה קבורקיאן

המשיבה

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ דניאל נחום ורס"ב אבי שבתאי
ב"כ המשיבה עו"ד חסן גיברין ועו"ד עלאא מחאגינה
המשיבה באמצעות שב"ס

פרוטוקול

נציג המבקשת לאחר שהזהר כדין: תוזר על הבקשה. מגיש את תיק החקירה. מדובר בהארכת מעצר ראשונה של המשיבה. מדובר במשיבה שהינה פרופ' באוני העברית בירושלים באוני בלונדון. המשיבה חשודה בדברי הסתה חמורים כנגד מדינת ישראל בכך שאמרה אמירות כנגד הציונות ואף טוענת שישראל ברגע זה מבצעת רצח עם ברצועת עזה. אבקש מביהמ"ש להביא כמה ציטוטים מתמלול שפוד קאסט מסוף פברואר- תחילת מרץ, שקיבלנו "חיילת ירתה בילד בן 14 מטווח אפס" "הם מחזירים את הגופה מלוכלכת ומעוותת בצורה נוראית". ביהמ"ש רואה את כלל הציטוטים אני לא אפרט אותם כרגע. אנו טוענים למסוכנות מצד המשיבה. לפרופי יש השפעה רבה עם האמירות שלה. יש חשיפה רבה בארץ ובעולם. האמירות שלה מהוות מסוכנות בכך שיכולות להשפיע על אזרחים שונים לבצע פשעים נגד מדינת ישראל. בנוסף, אתמול בעת מעצרה בוצע חיפוש בביתה בו נמצאו פוסטרים ותמונות המציגות את חיילי צה"ל כצבא כיבוש. מפנה לע"מ 3 בדו"ח הסודי. אני יכול להגיד לפרוטוקול שבמספר מסמכים נמצא קשר לארגון אנטישמ, אנטי ישראלי.

נציג המבקשת לשאלות ב"כ המשיב:

ש. אתה מאשר שבגלל שאנחנו מדברים על עבירות פרסום אתם חקרתם את הפרסום האחרון מ-9.3.2024 נכון?
ת. כן.
ש. האם אתה יכול להציג בפני ביהמ"ש פרסום אחד שהיא חתומה עליו שאתם רואים בו בעייתיות שפורסם מאז ה-9.3.2024?
ת. כרגע אנחנו פה בעקבות הפוד קאסט מה-9.3. חלק מהפעולות שלנו זה לבדוק גם אחרי ה-09.3.2024 ש. אני מבין שמטרת המעצר היא לבדוק על עוד עבירות?



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 45839-04-24 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

- 1 ת. לא. המעצר הוא בשל חשד להסתה. מהאמירות שלה עולה חשד להסתה. מדובר בפוד קאסט
2 בינלאומי.
3 ש. גם לגבי הפוסטרים, אתה מאשר שאת הפוסטרים מצאתם בחדר העבודה שלה?
4 ת. כן.
5 ש. ולא בכביש נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. והיא לא חתומה עליהם נכון?
8 ת. נכון.
9 ש. אתם עצרתם אותה משעה 17:00 ולא מצאתם לנכון לחקור אותה על הפוסטרים כשאתה ב-4
10 משפטים מצדיק את המעצר שלך ובכולם עולה המילה פוסטר. אין משעה 5:00 עד 12:00 לא נחקרה
11 על הפוסטרים?
12 ת. אנחנו קובעים איך לנהל את החקירה וזה שלא הספקנו לשאול זה כי עלו שאלות רבות.
13 ש. אנחנו בעבירת פרסום וחזקה עליך שקראת את החוק. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. בעבירת פרסום מדובר על פרסום ברבים. תפרט לי איך פוסטר בחדר שלה מקיים את המונח פרסום
16 ברבים? מה כתוב בפוסטרים שמהווה עבירה?
17 ת. יש פוסטרים שכתובים בערבית ויש מסמכים שכתובים באנגלית. הפוסטרים בערבית טרם קיבלנו
18 תמלול שלהם. לגבי המסמכים באנגלית עלה חשד לקשר עם ארגון בשל DCI שכפי שאמרתי הוא
19 ארגון אנטי ישראלי וטרם בוצעה בדיקה מקיפה לגביו.
20 ש. אתה אומר לי שעד הרגע הזה אין בידך דבר שמפליל אותה כי אתה במצב של בדיקה לאחר ה-9.3.
21 אתה חייב לבדוק את השפה, את התרגום.
22 ת. יש מסמכים שכן באיזה שהוא מקום מעלים את החשד.
23 ש. מה הם?
24 ת. מציג.
25 ש. קראתי את המסמך. אני לא רואה בו שום התייחסות לפוסטרים. אנחנו מדברים על 6 עמודים.
26 מתוכם אני רואה שהרוב פרשנות ולגבי הטקסטים שמייחסים אליה אני לא רואה שום עבירה. לגבי
27 הפוסטרים לא קיבלתי פוסטרים. אמרת שיש מסמכים בערבית. אני יכול לראות אותם?
28 ת. כרגע יש לי רק תמונה שלום. אבקש שלא להציג את התמונות כרגע. לשאלת ביהמ"ש למה עצרנו
29 אותה רק עכשיו היינו צריכים אישור קפק"מ. ב-17.4 קיבלנו אישור בשעות הערב המאוחרות. יום
30 למחרת הוצא צו מעצר ואתמול היא נעצרה.
31 ש. קיבלת אישור פרקליט המדינה?
32 ת. כן.



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 24-04-45839 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

- 1 ש. אתה אומר שבגלל שקיבלת אישור חקירה אתמול עצרתם אותה. תאשר לי בפני ביהמ"ש שאישור
2 החקירה הוא על חקירה של התפתחויות ספציפיות בלבד?
3 ת. האישור הוא על שני הסעיפים בבקשת המעצר.
4 ש. ביהמ"ש שאל אותך שאלה שלא קיבל עליה תשובה. נשאלת מדוע אתם עוצרים אותה ואמרת
5 שקיבלתם אישור חקירה. לא התקבל אישור מעצר. מדוע עצרתם אותה? מדוע לא זימנתם אותה זימון
6 רגיל בדואר או במייל או בטלפון?
7 ת. אני לא זה שמקבל את ההחלטות. התקבלה החלטה לעצור אותה ועצרנו.
8 ש. מי קיבל את ההחלטה?
9 ת. אני לא יודע.
10 ש. אני טוען שהשר לביטחון פנים הורה לעצור אותה.
11 ת. יש צו מעצר שהוצאנו ביום 18 לחודש.
12 ש. מי קיבל את החלטה להגיש בקשה לשופט להוציא צו מעצר שיפוטי?
13 ת. היחידה החוקרת הגישה לבית המשפט בקשה להוציא צו מעצר, ביהמ"ש אישר את המעצר.
14 ש. קיבלתם אישור חקירה בעצם?
15 ת. קיבלנו אישור, הוצאנו צו מעצר, תקרנו אותה והיא פה.
16 ש. כשהגשתם בקשה למעצר בפני בית המשפט הנכבד הזה האם ציינתם בפני ביהמ"ש שאתם בודקים
17 לתקור על פרסומים אחרי ה- 9.3? חשוב לדעת אם הצגתם בפני ביהמ"ש תשתית ראייתית מלאה או
18 לא.
19 ת. מפנה את בית המשפט למסמך בתיק בסעיף ד'. מפנה למסמך שבית המשפט סימן ח/1.
20 ש. האם הצגתם בפני ביהמ"ש בדיקה של הבקשה למעצר שבאוניברסיטה העברית שמו המלא לגבי
21 הפוד קאסט והחליטה להחזיר אותה לאקדמיה ולסיים את הפרשה כי לא בוצע העבירה, האם הצגתם
22 הכל בפני ביהמ"ש?
23 ת. מונח בפני ביהמ"ש.
24 ש. אמרת שהיא כתבה משהו נגד הציונות?
25 ת. כן.
26 ש. תסכים איתי שאין חוק במדינת ישראל שאסור לאזרחים למתוח ביקורת על הציונות?
27 ת. יכול להיות.
28 ש. למה התכוונת במה היא אמרה דברים נגד הציונות, מה הם הדברים האנטי ציוניים?
29 ת. יש לי הרבה דוגמאות. ברגע שהיא מדברת נגד הציונות ואז אומרת שחיילת ירתה בילד בן 14 מהכפר
30 ... על כך שהיא מדבר שמדינת ישראל מחזיקות גופות מלאות בדם.. שומרות עליהן מעוותות בצורה
31 נוראית. יש כל כך הרבה.
32 ש. מה הקשר לציונות זה נגד הצבא? איפה הציונות?



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 24-04-45839 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

- 1 תאשר לי בבקשה שאתם שאלתם אותה לגבי הנער שייחסתם אליה שהיא אמרה והיא ענתה ונתנה
2 לכם תשובה?
3 ת. לא שלכם.
4 ש. אתה תאשר לי שגם לגבי עניין הציונות, אני אקרא לך את המשפט שאתם רואים בו כלא חוקי
5 הציטוט שלה "הגיעה זמן לבטל את הציונות זה לא שאני..." מקריא. תאשר לי ששאלתם אותה שאלות
6 וענתה לכם לגבי המשפט הזה?
7 ת. נשאלה.
8 ש. תסביר לי בבקשה מדוע המשפט הזה שהוא המשפט הארוך ביותר שקיבלתם עליו אישור לתקור
9 זה המשפט הארוך ביותר, תסביר לי מדוע אם תשוחרר כעת המדינה תרעש ויהיו אלימות במדינת
10 ישראל ?
11 ת. כמו שטענתי מסוכנות, מכיוון שיש לה השפעה והדברים שהיא אומרת כאלה ואחרים יכולים
12 להתפרש בצורה כזו או אחרת, ובמיוחד כשהיא אומרת את המשפט שאמרת והיא טוענת ה..
13 האכזריים של החיילים האכזריים.. " ויש לה משפט של הציונות אתה מבין שיש פה.
14 ש. איך המשפט הארוך הזה מזיק, מה העבירה כאן?
15 ת. כשאומרים אמירות כאלה בפרד קאסט בין לאומי שיש לו הרבה מאזינים זה יכול להשפיע.
16 ש. מי הציבור שיושפע מזה?
17 ת. חסר אנשים שמבינים אנגלית.
18 ש. מי הציבור שיושפע בזה?
19 ת. אזרחים כאלו ואחרים.
20 ש. מפנה לסעיף 144 ד' 2 מעשה אלימות עבירה הפוגעת בגופו של אדם או ... בסכנת מוות או בסכנת
21 חבלה חמורה. זה מעשה האלימות. אתה מאשים אותה בקריאה למעשה אלימות, איפה מעשה
22 האלימות?
23 ת. אמרתי שאנו מאשימים אותה למעשה הסתה.
24 ש. מעשה הסתה, אבל זה אלימות זה הסעיף, איפה ? (מרים את קולו ודופק על השולחן) סליחה אני
25 מתנצל בפני בית המשפט. איפה הפגיעה למעשה?
26 ת. כבר אמרתי והצגתי לך.
27 ש. אתה תאשר לי שחקרתם אותה על המאמרים שהיא פרסמה?
28 ת. נשאלה עליהם.
29 ש. כאשר אין לך אישור על המאמר האקדמי שהיא כתבה וחקרת אותה כשאת לך אישור?
30 ת. יש שאלה ספציפית ושאלות רקע באופן כללי.
31 ש. שלא קיבלתם אישור וחקרתם אותה?
32 ת. נשאלה באופן כללי.



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 24-04-45839 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

1 ש אתם חקרתם אותה חקירה ארוכה ביותר על נושא הגופות והשבתם בצורה לא תקינה מדוע חקרתם
2 אותה על זה כשאין לך אישור?
3 ת. שוב זה שאלות רקע.
4 ש. אומרת לי המשיבה שחרתם אותה על המאמר מזה שעה?
5 ת. היא נשאלה על איזה מושג באנגלית.
6 ש. שעה?
7 ת. ממש לא שעה.
8 ש. בציונות הישראלית וגם במסמך המסכם הזה כתוב והיה גם הציטוט שהיא הכחישה וגם אתה
9 במסמך הגלוי מתייחס לכך, המשיבה אומרת שלא שאלתם אותה אף שאלה על נושא זה?
10 ת. כמו שאמרתי החקירה הופסקה באמצע. אני יכול לצטט לך היא נשאלה את מרגישה טוב... אמרה
11 אני לא מרגישה טוב והחקירה הופסקה.
12 ש. אתה לא מוצא לנכון לחקור אותה במשך 6 שעות על הנושא העיקרי?
13 ת. כמו שאמרתי ואני מצטט בחקירה שורה 377 שאלה של החוקר בעקבות השעה יש לנו כמה נושאים
14 לעבור עליהם, האם את יכולה להמשיך בחקירה, אני לא מסוגלת זו תשובתה.
15 ש. לגבי עילת שיבוש?
16 ת. טענתי למסוכנות.
17 ש. אתה טוען למסוכנות ולא לשיבוש?
18 ת. טענתי למסוכנות.

19
20 **נציג המבקשת:** חוזר על הבקשה ומבקש להיעתר לה.
21

22 **ב"כ המשיב מסכם:** אדוני אני קודם כל מודה לתובע לטוען אני מודה לו על ההגינות שלו במתן
23 תשובות וגם מודה לבית מהשפט שגם ניסה לסייע לצדדים. כבוד בית מהשפט זה המקרה הראשון
24 בהיסטוריה המשפטית שנוגעת בסעיף 144 ד' לחוק העונשין בעניין הסתה לציבור והסתה לגזענות
25 שמובא באקדמאי כדי להאריך את מעצרו ולמיטב ידיעתי זה המקרה הראשון שהאקדמאית במדינת
26 ישראל נחקר במשטרה בגין מאמרים אקדמאיים שפורסמו בכתבי עת הבכירים ביותר בעולם
27 באנגלית וגם המאמרים האלה נלמדים על ידי הסטודנטים באוני' העברית במשך שנים לא רק על ידי
28 אחרים וגם נלמדים בעולם ומשטרת ישראל מוצאת לנכון לחקור את האקדמאית במשך יותר משנה
29 בגין אלה. לא רק זו אלא גם זה המקרה הראשון במשך 25 שנים כי אני בתקופה הזו שמשטרת
30 ישראל עומדת בפני בית המשפט ואחת מעילות המעצר שלה שהמשיב מותח ביקורת חריפה על
31 הציונות וזה גם המקרה הראשון שאנחנו שומעים מאז החלטת בית הדין לצדק בעניין רצח עם
32 שמשטרת ישראל מנמקת בפני בית המשפט שהביקורת על הצבת העניין רצח עם היא עילה למעצר.



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 24-04-45839 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

1 גם לראשונה המשטרה מנמקת נימוקים להצדקת המעצר שנוגעים לעניין תיאור עובדתי לנושא
2 השבת הגופות למשפחות שלהם כאשר מה שציינה המשיבה כמעט דבר ביום ביום בפני בית המשפט
3 העליון. אני מצהיר בפני בית המשפט שאני יהיה לי דיון בקרוב על הנושא הזה של טענה מרכזית שלי
4 שאי השבת גופה בזמן תחזיר גופה רקובה למשפחה. אלה הם עילות המעצר, אלה הנימוקים לעילות
5 המעצר של משטרת ישראל. משטרת ישראל בהגינותה מציינת שהיא לא מעלה נושא שיבוש הליכי
6 משפט, אלא מסוכנות. גם צריך לומר שני דברים בנושא זה.
7 הדבר הראשון שהפרסום היה ביום 9.3 ולא הוצג בפני ביהמ"ש דבר וחצי דבר שמעיד שהפרסום
8 מיום 9.3 הביא להידרדרות בעניין האלימות וכתוצאה ממנה.
9 כמו כן לא הובא דבר וחצי דבר בפני ביהמ"ש שמעיד שהיו פרסומים לאחר ה- 9.3.
10 לגבי הפרסום של 9.3 התקיים דיון בינלאומי ומיקומי. דיון ציבורי מקומי אקדמאי ולא, בינלאומי
11 לגבי פוד קאסט שהשתתפה בו. חזקה על משטרת ישראל שאם הפרסום הזה היה מסוכן ומביא
12 להידרדרות המצב היו עוצרים אותה מיד עם השבתה ארצה כשהיא חזרה ארצה בתאריך 15.3.24
13 והדבר לא נעשה. המשטרה מנמקת נימוקים בלתי חוקיים, אומרת אומנם אין לנו דבר חדש, אבל
14 אנחנו מחפשים דברים חדשים, כלומר משטרת ישראל מודה היום שאין בידיה דבר המעיד על
15 מסוכנות, אבל היא רוצה להשתמש בהליך חקירה כדי לבנות תיק ולבדוק אם יש. האם יש עילה
16 מעצר שאומרת שפלוני אין בידי ראיות שמעידות אני רוצה לעצור אותו כדי לבדוק. אין דבר
17 שמסוכן אבל אפשר למצוא, לכן מה שנימקה המשטרה הם בעייתיים מאוד ומעידים על בקשה בלתי
18 חוקית להמשך מעצר בלתי חוקי. אני מציין שהמעצר ההוא בלתי חוקי כי היו יכולים להסתפק
19 בהזמנתם והם לא לאחר שקיבלו צו מעצר שיפוטי כשהיא ענתה על השאלות שהתבקשה לענות
20 עליהם היה צריך לשחרר אותה. התקירה חרגה מהאישור שקיבלה על ידי היועץ המשפטי לממשלה
21 על ידי פרקליטות המדינה. המשטרה קיבלה אישור לחקירה על משפטים קצרים ביותר שמתברר
22 שחלקם לא נחקרו וחלקן ניתן בהם בגינת תשובה. אבל היתה הרחבה שמעידה שהחקירה היתה
23 חקירה פוליטית. לגבי הפוסט המדובר אני מבקש להציג לבית המשפט מסמך חתום על ידי נציג שלא
24 מסכים עם הדעות ותוקף הדברים ורובם ואלפי מהם רבים מהם פרופסורים למשפט מלמדים
25 באוניברסיטה העברית וגם חלק באוני' ת"א כולם מאשרים ומציינים שמה שהיא אמרה לא מהווה
26 עבירה. המסמך הזה הוא מסמך אקדמאי שהאזינו לעומק פוד קאסט וגם משפטנים מומחים
27 בעסקים הרלוונטיים לבקשת המשטרה וקובעים דעה נחרצת שאין בדברים שנאמרו עבירה פלילית.
28 המשפט מעיד שאנו בנושא של חופש ביטוי וחופש ביטוי גם צריך להגן על ביטויים חריפים ביותר
29 אחרת אין משמעות ביותר ואכן הביטויים של המשיבה הם חריפים ביותר לכן אין ולא מצדיקים את
30 העונש. היום אני מבקש גם להגיש לבית המשפט הנכבד עמדה שהיא פורסמה ברבים והיא חשובה
31 מאוד, העמדה שלה שפורסמה על ידיה שהיא מסבירה את הפוד קאסט שלה בערבית זה חשוב מאוד
32 שהוא אומר כן אני מתייחסת ליחסים של הצבא אך אני לא.. מצטט. אני נגד פגיעה באזרחים
33 פלסטינים ויהודים, אני נגד פגיעה בילדים פלסטינים ויהודים. חשוב גם שיהיה בפני בית המשפט



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 45839-04-24 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

1 הנכבד תגובת האוניברסיטה שיצאה היום שמתחת ביקורת על משטרת ישראל וקוראת לשחרורה
2 המידי. יש בידי עוד מסמך שיצא עם 150 פרופסורים מהאוניברסיטה העברית שאומרים שמה שהיא
3 אמרה לא מהווה עבירה ואנו נגד מעצרה וזו פגיעה בחופש האקדמי שהיום מצאנו אותו היום. כל
4 פרופסור שכתב מאמר שידע שלא ייחקר לאחר שנים. מבקש להציג פסיקה בפני ביהמ"ש שניתן
5 לאחר 7.10.789/24 בבש"פ היא מותחת ביקורת על השלכות והיא מזעזעת וביקורת על הצבא אלה
6 דברים שנופלים בחופש הביטוי והם דברים לגיטימיים ביותר.
7 פס"ד של בית המשפט המחוזי כאן אני מציג בפני ביהמ"ש 4 פסקי דין בית המשפט שלום בירושלים
8 ואחרים בית המשפט השלום המחוזי בנצרת שכולם מראה שאין הצדקה למעצר. בדיוק השאלה של
9 אדוני שמה קרה בין ה- 9.3 להיום שהיא אומרת אתם ביצעתם מעצר לאחר תקופה ממושכת
10 שבועיים לאחר ולכן צריך להסתפק בחלופת מעצר.
11 לגבי ה בפוד קאסט שאמרנו שאין ... לגבי החומר שערכה חיפוש לא נמצא דבר ותצי דבר. האישו
12 חוזר ומציין בפני בית המשפט שאנו עומדים על עבירת פרסום שהיא מייחסת למשיב שהוא בעצמו
13 פרסום הפוסטרים לא משנה מה תוכן הם לא מייחסים עבירה ולא יכולים לייחס עבירה בעניין
14 פרסום. הבקשה כאן פרסום לאלימות ופרסום להסתה לגזענות צריך להעניש את המפרסם היא
15 המפרסם כאן אף אחד מהפוסטרים שלא מצאנו איפה הם לא שייכים אליהם. אני שאלתי את
16 המשיבה אמרה שהם מצאו על שולחן עבודה שלה היא כתבה סי אי זהו.
17 אם אדוני יעיין בסעיף 144 ד' לחוק העונשין ימצא אחד הפטורים לביצוע העבירה אם האדם כתב
18 את מה שכתב כחלק בדו"ח אם בחשבון כולל דין וחשבון האקדמאי. לכן אם הדברים נופלים בתחום
19 האקדמאי אסור לחקור אותה לפי החוק לא רק שלא קיבלו אישור מהיועץ המשפטי סעיף 144 אומר
20 שאסור לה לחקור ואסור להביא אותה לכאן לכן מדובר במאסר בלתי חוקי, לפחות כשהסתימה
21 החקירה בעניין שהתבקשו לחקור אותה. אנו מבקשים שחרור מידי למשיבה וברור בית המשפט יכול
22 לשקול חלופת מעצר.
23
24
25

החלטה

26
27
28 מונחת בפני בית המשפט בקשה להארכת המעצר ימים.

29
30 עסקינן בבקשה ראשונה כשהמשיבה במעצר מאתמול בצהריים.

31
32 המבקשת עותרת להאריך את מעצרה ב- 7 ימים נוספים.
33



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 45839-04-24 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

1 לאחר שעיינתי בחומר החקירה עולה שהרקע למעצר דברים שנאמרו על ידי המשיבה במהלך פוד
2 קאסט ביום 8.3.2024

3
4 לאחר עיון בחומר עולה שיש כמה ביטויים שיתכן שעוברים את התחום של חופש הביטוי להסתת.

5
6 דהיינו מאז הפוד קאסט חלף יותר מחודש ימים ואין להבין אי נקיטת פעולות נגד המשיבה אם
7 המבקשת סברה שהיא מהווה סכנה.
8

9 השאלה בפני בית המשפט אם יש צורך בהמשך מעצרה של המשיבה בעילה של מסוכנות.

10
11 בעקבות מעצרה של המשיבה נערך חיפוש בביתה ולא נמצאה ראיה של ממש לחיזוק המסוכנות של
12 המשיבה או עדות עבירות נוספות.

13
14 בנסיבות אלה לא שוכנעתי שיש צורך בהמשך מעצרה של המשיבה ואני מורה לשחרר את המשיבה
15 בתנאים מגבילים הבאים:
16

- 17 1. ערבות עצמית בסך 10,000 ₪.
18 2. ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪.
19 3. חובה על המשיבה להתייצב לחקירה או לכל דיון בבית המשפט.

20
21
22 זכות ערר כחוק.

23
24
25
26 ניתנה והודעה היום י"א ניסן תשפ"ד, 19/04/2024 במעמד הנוכחים.

27
28
29
30
31
32
דב פולוק, שופט



בית משפט השלום בירושלים

19 אפריל 2024

מ"י 24-04-45839 מדינת ישראל נ' קבורקיאן

1 המשיבה: אני מבינה את המשמעות של ערבות עצמית שאם אני אפר את תנאי השחרור אני עלולה
2 להיות חייבת לשלם את סכום הערבות.

3
4 גברת שלהוב עו"ד יאסמין לאחר שהוזהרה כחוק:
5 אני מבינה את המשמעות של ערבות צד ג' שאם המשיבה תפר את התנאים של השחרור אני עלולה
6 להיות חייבת לשלם את סכום הערבות של המשיבה.

7
8 נציג המבקשת: אנו מבקשים עיכוב ביצוע. אנו נודיע אם בכוונתנו להגיש ערר עד השעה 14:00.

9
10 ב"כ המשיבה: אני מתנגד להמשך המעצר ולעיכוב. גם אפילו לחצי שעה. מדוע כי עצם הגשת בקשת
11 העיכוב צריכה להיות באופן.. בשים לה שגם העיכוב שהמבקשת מבקשת זה לא לשיבוש הליכי משפט
12 אלא למסוכנות, אם היה שיבוש הליכי משפט מילא להוצאתה שכבר לא יכול לסכן ולשבש. אם אנחנו
13 מדברים על עילת המסוכנות שסוג העבירות האלה לחוק סדר דין פלילי מעצרים הם לא נופלים
14 ממסוכנות סטטוטורית שנינו שהמבקשת משטרת ישראל לא מצינת מה המסוכנות ממנה אם תשחרר
15 באופן מידי לכן אנו מתנגדים לקבלת עיכוב באופן אוטומטי והמשך המעצר אף שהבקשה לא נומקה.

16
17
18 החלטה

19
20 רשמתי בפניי את התחייבות המשיבה והתחייבות הערבה.
21 עיכוב ביצוע עד ליום יג' ניסן תשפ"ד, 21.4.2024 בשעה 11:00.
22 המבקשת תודיע לבית המשפט ולב"כ המשיבה עד לשעה 14:00 אם הוחלט על הגשת ערר. במקרה
23 שהוחלט על הגשת ערר הוא יוגש עוד היום עד לשעה 15:30.
24 פרוטוקול הדיון מהווה צו מעצר ככל שיוחלט על הגשת ערר.
25 למען הסר ספק המשיבה עמדה בתנאי השחרור.

26
27
28
29 ניתנה והודעה היום י"א ניסן תשפ"ד, 19/04/2024 במעמד הנוכחים.

30
ר"ב כולק

31
דב כולק, שופט