

1. ההתאחדות הארצית של ועדי ההורים הערביים למערכת החינוך בישראל
2. עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
באמצעות עוה"ד מרואן דלאל ו/או חסן גיבארין
ו/או ארנה כהן ו/או סוהאד בשארה ו/או גדיר
ניקולא ו/או עביר בכר ו/או מוראד אלסאנע ו/או
עאדל בדיר מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות
המיעוט הערבי בישראל, ת"ד 510 שפרעם 20200
טלפון: 9501610 - 04; פקס: 9503140 - 04

העותרים

נגד

1. משרד החינוך
2. שירות הביטחון הכללי
3. משרד ראש הממשלה
באמצעות פרקליטות המדינה
רחוב סלאח אל-דין 29
ירושלים

המשיבים

תגובה מטעם העותרים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 25.10.2004, מתכבדים העותרים להגיש את תגובתם כדלקמן:

1. העותרים עומדים על עתירתם.
2. המשיבים אינם מכחישים בתשובתם, וממילא אינם מפריכים את טענות העתירה בדבר נוכחות של איש שב"כ באגף לחינוך ערבי, שאינו איש חינוך, בתפקיד סגן מנהל האגף. המשיבים אף אינם מכחישים כי מבנה מוסדי לקוי זה קיים אך ורק באגף לחינוך ערבי, ואינו בנמצא בשום מסגרת חינוכית אחרת במשרד החינוך.

3. המשיבים אינם מתמודדים עם הטענות המבוססות של העותרים בדבר ההשפעה המכרעת, ושאינה כדין, של אותו איש הממלא את התפקיד האמור על מינויים במערכת ההוראה הערבית במשרד החינוך.
4. תשובת המשיבים המתייחסת לשיקול בדבר עברו הפלילי של מועמד להוראה אינה נושא העתירה, ועל כן כל מקורות הסמכות בחוק המתייחסות לשיקול זה אינם רלבנטיים מניה וביה. למותר לציין, כי העותרים אינם חולקים כי עברו הפלילי של מועמד להוראה מהווה שיקול רלבנטי בשאלת קבלתו לעבודה. כפי שעולה מהעתירה עצמה, היא מתייחסת, בין השאר, למעורבות השב"כ במינוי מועמדים להוראה במערכת החינוך הערבית נטולי עבר פלילי כלשהו.
5. המשיבים אינם טורחים לנמק מה למקורות סמכות אלו, ולנוכחות הממוסדת של איש שב"כ בתפקיד כה בכיר באגף החינוך הערבי במשרד החינוך, והכל כאשר אותו איש אינו איש חינוך כלל וכלל.
6. באשר לועדת דוברת, מדובר בוועדה ממליצה אשר אין מידע כלשהו לעניין תוכן המלצתה, המועד שלה, והאם בכלל תתקבל אותה המלצה. לאור אי החוקיות שמצביעה עליה העתירה, הן עובדתית והן משפטית, חובה לקיים את העתירה דן ולא לבטלה.
7. על יסוד כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע דיון דחוף בעתירה.
8. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.

מרואן דלאל, עו"ד
ב"כ העותרים

היום, 3 בנובמבר 2004