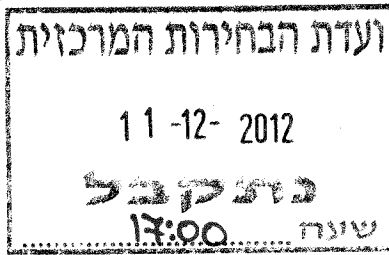


פ"י 6/19

תב"כ 19 /

בפני ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19



המבקשים

1. ח"כ אופיר אקוניס
2. הליכוד תנועה לאומית ליברלית

שניהם על ידי ב"כ עוה"ד אבי הלוי
מכנרת (המושבה) ד.ג. עמק הירדן 15105
טלפון: 04-6709330 פקס: 04-6709443
e-mail: avi.halevy@gmail.com

- נגד -

1. ח"כ חנין זועבי
 2. בל"ד - אלתג'מוע אלווטני אלדמוקרטי
- המשיבים

בקשה לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת וסעיפים 63 ו-63א לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט - 1969

ועדת הבחירות המרכזית מתבקשת בזה לקבוע, כי המשיבה 1, ח"כ חנין זועבי, הנכללת ברשימת המועמדים של המשיבה 2 - בל"ד, מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-19, וזאת לפי סעיפים 7א (א) (1) (3) לחוק יסוד: הכנסת, מהנימוקים שיפורטו להלן.

הקדמה

1. המשיבה 1, ח"כ חנין זועבי, כפי שעולה מהראיות שהונחו בפני ועדת הבחירות המרכזית וכפי שיובהר להלן, שוללת במעשיה את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, כאמור בסעיף 7א(א)(1), ותומכת במאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל, כאמור בסעיף 7א(א)(3) לחוק יסוד: הכנסת.

הצדדים לבקשה

2. המבקש 1, הינו חבר הכנסת ה-18 מטעם סיעת הליכוד והוא נכלל ברשימת המועמדים המשותפת לכנסת ה-19, שהגישה המבקשת 2 תנועת הליכוד ביחד עם ישראל ביתנו.
3. המבקשת 2, הינה מפלגה רשומה המיוצגת בכנסת ה-18 ע"י סיעת הליכוד ואשר הגישה רשימת מועמדים משותפת עם ישראל ביתנו לכנסת ה-19.

4. המשיבה 1 הינה חברת הכנסת ה- 18 מטעם המשיבה 2 - סיעת בל"ד והיא נכללת ברשימת בל"ד לכנסת ה- 19 ומשובצת במקום השני ברשימה.

5. המשיבה 2 הינה מפלגה רשומה, המיוצגת בכנסת ה- 18 ושהגישה רשימת מועמדים לכנסת ה- 19, שביניהם נכללת גם המשיבה 1.

המסגרת הנורמטיבית

6. חוק יסוד הכנסת, שקבע, בין היתר, כי הכנסת היא בית הנבחרים של מדינת ישראל, שקבע את הרכבה של הכנסת, את שיטת הבחירות לכנסת ושהעניק את הזכות לבחור ולהיבחר לכנסת לכל אזרחי המדינה, הגביל בסעיף 7א את הזכות של רשימת מועמדים ושל מועמד להשתתף בבחירות לכנסת בהתאם לעילות המנויות בו.

7. סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת מונה שלוש עילות נפרדות לשלילת הזכות מאזרח המדינה להתמודד בבחירות לכנסת והוא מורה לאמור:

"7א. (א) רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של אדם, לפי הענין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:

(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית

(2) הסתה לגזענות

(3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל".

8. גדולתה של הדמוקרטיה היא בכך שהיא מעניקה את הזכות לבחור ולהיבחר, לכל אזרחי המדינה, בלי להבחין בניהם, כולם זכאים לבחור ולהיבחר לכנסת ודרך כך להשפיע על דמותה של המדינה בכל תחומי החיים. חולשתה של הדמוקרטיה היא שהזכות שהיא מעניקה לאזרחיה עלולה להיות מנוצלת לרעה על ידי חלק מהם ולפגוע בעצם קיומה של המדינה.

9. דילמה זו שהיא אינהרנטית לשיטה הדמוקרטית כונתה על ידי השופט אהרון ברק, נשיא בית המשפט העליון, בא"ב 11280/02 ועדון הבחירות המרכזית לכנסת ה- 16 נ' חבר הכנסת אחמד טיבי "פרדוקס דמוקרטי":

"מחד גיסא, עומד השיקול כי הדמוקרטיה מבוססת על שוק חופשי של דעות, וכי כל מפלגה או רשימת מועמדים- גם זו המבקשת לשלול את הדמוקרטיה או לפגוע בה- זכאית להביע את דעתה ולהתמודד באופן

שויוני בבחירות הקובעות את פני החברה. על פי שיקול זה, שלילת השתתפותן בבחירות של רשימות אנטי דמוקרטיות אינה עולה בקנה אחד עם הדמוקרטיה עצמה. היא עומדת לכאורה בניגוד לרעיון הבסיסי של קיום "שוק פתוח" של דעות. זאת ועוד, שלילת ההשתתפות של הרשימות האנטי דמוקרטיות על ידי רוב קיים מעוררת חשש של שימוש לרעה בכוח הרוב, תוך דיכוי כוחו הפוליטי של המיעוט. היא גם יכולה להיראות כפתרון קסם, שאינו מטפל בשורש הבעיה אלא מונע את ביטויה ובכך גם מקצין את פעולתן של הרשימות האנטי דמוקרטיות. מאידך גיסא עומד השיקול כי הדמוקרטיה זכאית להגן על עצמה מפני הקמים עליה. זכותה של הדמוקרטיה לשלול את ההשתתפות בהליך הדמוקרטי של רשימות השוללות את הדמוקרטיה עצמה. כדי להוכיח את חיותה אין הדמוקרטיה צריכה לאבד עצמה לדעת. זאת ועוד, מי שאינו מקבל את עקרונות היסוד של הדמוקרטיה ומבקש לשנותם, אינו יכול לבקש להשתתף בדמוקרטיה בשם אותם הכללים. מתח זה- שרבים עמדו עליו (ראו פרשת ניימן הראשונה [2], בעמ' 321)- מונח ביסוד הפרדוקס הדמוקרטי".

10. הזכות לבחור ולהיבחר, בדומה לזכויות הייסוד של האזרח במדינה הדמוקרטית, הן זכויות נשגבות, מהמעלה הראשונה ולכן יש להגבילן, אך ורק במקרים מיוחדים. על פי הפסיקה, העילה, המנויה בסעיף 7א(א)(1), בדבר שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, מתקיימת כאשר מעשיו של המועמד ושאיפותיו חותרים לפגוע ביסודות המאפיינים את מהותה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית בצורה אינטנסיבית וכי לא די במטרות בעלות אופי תיאורטי, אלא יש להראות כי המועמד פועל להגשמת מטרותיו.

11. סעיף 7א(א)(3) שולל את זכותו של אדם להיבחר לכנסת אם הוא תומך במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל. בא"ב 11280/02 ביטא את הדברים הבאים הנשיא ברק:

" ברור לכל כי ניתן למנוע השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים או מועמד בודד – אשר הם עצמם חלק מארגון המנהל מאבק מזוין נגד המדינה. כן ניתן למנוע השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים – או מועמד בודד – אשר אינם נוטלים, הם עצמם, חלק פעיל במאבק מזוין אך הם תומכים במאבק זה. תמיכה זו יכולה להיות חומרית וכמוה כנטילת חלק במאבק עצמו. תמיכה זו יכולה להיות פוליטית. זכותה של הדמוקרטיה להגן על עצמה כנגד תמיכה פוליטית זו. תמיכה פוליטית זו יכולה ללוש צורות שונות אשר מעניקות לגיטימציה למאבק המזוין נגד המדינה (ראו סעיף 9 (3) של החוק על המפלגות

הפוליטיות שנתקבל בספרד ביום 27.6.2002). כמובן, הדרישות הכלליות שעמדנו עליהן (בפסקה 6 לעיל) החלות לגבי כל עילה למניעת השתתפות בבחירות צריכות לחול גם לעניין העילה של תמיכה במאבק מזוין נגד המדינה. על כן צריך שתמיכה (חומרית או פוליטית) היא מאפיין דומיננטי או מרכזי של המפלגה או הרשימה, וכי היא פועלת באופן חוזר ונשנה – ולא אך ספורדי – להגשמתו. כמו כן, יש להצביע על ראיות משכונעות, ברורות וחד משמעיות המלמדות על מטרה זו של רשימת מועמדים או מועמד...”

12. כדי להבהיר את הפרשנות שיש ליתן לסעיף 7א(א)(3) לחוק יסוד הכנסת הביא הנשיא ברק בפסק דין א"ב 11280/02 את דברי השופט מ. חשין שנאמרו בוועדת הבחירות המרכזית לאמור:

”הכנסת צמצמה את המסגרת של הפסילה. זה לא סתם אם אתה תומך בטרור, אלא צריך להיות ארגון טרור, במאבק מזוין של ארגון טרור. כמובן שאם אתה תומך בחמאס או בג'יהאד האסלאמי אז פשיטא שזה כמובן ארגון טרור שיש לו מאבק מזוין וכאילו תמכת במאבק מזוין. אבל סתם מעשה טרור, סתם תשבחות או תמיכה במעשה טרור אינם נכנסים במסגרת זו של פסילה” (ישיבה מס' 363 מיום 31.12.2002 עמ' 602).

שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית

13. בהצהרותיה ובמעשיה של ח"כ חנין זועבי עולה שאיפה ברורה וחד משמעית לשלול את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

14. בכתבה שפורסמה באתר האינטרנט NRG מצוטטת ח"כ זועבי כמי שאינה מכירה בעצמאותן של רשויות המדינה:

”גם הוא (הכוונה לעאזמי בשארה, א.ה.לוי) וגם אני לא מאמינים בצדקת בית המשפט, אומרת זועבי...” “... כשזה מגיע לאישומי בגידה השב"כ יכול לשכנע בקלי קלות שמדובר באדם מסוכן. אני לא מסוגלת להיכנס היום לבית משפט בביטחון שמדובר במוסד שפועל בלי שיקולים פוליטיים ובלי השפעה של השב"כ. כאשר יש כנסת כזו לא יכול להיות שמערכת המשפט תיהייה שפויה לגמרי. היא חייבת להיות נגועה באי שפיות ובגזענות.”

בהמשך אומרת ח"כ זועבי כדלקמן:
"אני מבינה את הנחות היסוד של חברה שחושבת שהיא מעל לחוק..."
"...אני מבינה את הנחות יסוד של ממשלה ומוסדות שאין להם ערך
לחיים של אחרים. ראיית העולם והישראלית מצדיקה פשעים כמו
מלחמת לבנון או רצח אזרחים בעזה. אם הם מצדיקים פשעים כאלה,
הם לא יצדיקו פשע קטן כמו הפיראטיות נגד המשט לעזה?"

ראה נספח מס' 1 עמ' 4, פסקה 4 מלמעלה וכן פסקה 8 מלמעלה.

15. זאת ועוד, ח"כ זועבי שוללת את עצם קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית. היא אינה מכירה בזכותה להתקיים כמדינה יהודית. בכתבה שפורסמה באתר NRG ביום 6.11.2011 צוטטו דבריה של ח"כ זועבי, בפני פורום בינלאומי שהתכנס בעיר קיפטאון בדרום אפריקה:

"ישראל הפקיעה את אדמתי והגדירה אותי כפולש, אבל לא מדובר בגניבת האדמה אלא בגניבת המולדת שלי ובשכתוב ההיסטוריה... לדבריה פתרון שתי המדינות לשני עמים לא אפשרי. היא מוסיפה דרישה מצידה לחיות במדינה דמוקרטית שבה שוויון לערבים. "מלכתחילה לא היתה הצדקה להקמת מדינה יהודית. עכשיו כשיש דורות של יהודים שנולדו בה, אני רוצה לחיות איתם אבל לא במדינה יהודית וגזענית. היא דרשה גם נסיגה כוללת של ישראל מהשטחים, כולל מזרח ירושלים, פירוק כל ההחנחלויות ומימוש זכות השיבה המלאה בכל מקום, והפיכת ישראל למדינה "דמוקרטית"... ח"כ זועבי היא אחת העדות שתופיע מול הפורום, לדבריה "כינוסו של בית הדין בעיר קייפטאון טומן בחובו ערך סמלי המרמז על ניסיונות המשטר בישראל לשמר את עצמה כמדינה אקסקלוסיבית ליהודים".

ראה נספח מס' 5

16. עיננו הרואות, ח"כ זועבי כופרת בלגיטימיות של יסודות המדינה היהודית. היא פוגעת בעקרונות הבסיסיים של הדמוקרטיה, ח"כ זועבי אינה מכירה בלגיטימיות של בתי המשפט ובלגיטימיות של הממשלה. היא אינה מכירה בכך שמדינת ישראל קמה כמדינתו של העם היהודי והיא קוראת להשיב לישראל את הערבים וליישבם בכל הארץ, ברור שנוסחה זו תביא לחיסולה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי.

ראה כתבה שפורסמה באתר NRG שכותרתה: ח"כ זועבי : ישראל הפקיע את אדמתי,
נספח 5 לבקשה, פסקאות 3 ו-5.

17. בכתבה שפורסמה בגלובס ובחדשות 2 ביום ה- 23.1.2012 נכתב כי, הגברת זועבי הציגה את עמדותיה התקיפות במבוא שכתבה לספר חדש של בוויט, סופר בריטי הנחשב לאנטישמי:

"את אזרחי ישראל מגדירה זועבי בדבריה "אלה שבאו לקחת לנו את האדמה"

ובהמשך מצוטטת ח"כ זועבי כמי שאמרה לאמור:

"אחרי חמישים שנה של נישואים פוליטיים הפלסטינים בישראל הבינו את הכוח הטמון במה שניתפס כ "דמוקרטיה"... "הזרישות הללו מספיקות על מנת לחתור תחת הלגיטימציה הערכית והפוליטית של המפעל הציוני ולהוריד אותו למעמד של פרויקט קולוניאליסטי וגזעני".

ראה נספח 7 לבקשה "לא נחה: זועבי במאמר אנטי ישראלי"

18. ח"כ זועבי איתרה את חולשותיה של השיטה הדמוקרטית והיא פועלת לנצלה למטרותיה, ואכן כוונה זו משתקפת גם באמירתה, שצוטטה בכתבה שכותרתה ח"כ זועבי בבג"ץ: "אשתתף גם במשטים הבאים לעזה" שעה שאמרה כי:

"יש לי זכות בתור חברת כנסת לעשות דברים שגם על פניו נראים שעוברים על החוק".

ראה נספח 8 לבקשה

תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל

19. בחודש יוני 2007 השתלט החמאס –ארגון טרור פונדמנטליסטי – על רצועת עזה. החמאס הוא ארגון טרור, הדוגל בהקמתה של מדינת הלכה מוסלמית בכל שטחי ארץ ישראל המנדטורית, שולל את קיומה של מדינת ישראל וכל הסדר קבע עימה.

ראה דוח ועדת טירקל, סעיף 18, נספח 11

20. בינואר 2009 הטילה ממשלת ישראל סגר ימי על רצועת עזה. הסגר, שהוטל על רצועת עזה, נועד לשרת יעדים צבאיים וביטחוניים, כפי שנכתב בדו"ח טירקל:

"למנוע חדירת נשק, תחמושת, ציוד מלחמתי, פעילי טרור, וכסף אל רצועת עזה; וכן הצורך למנוע את יציאתם של פעילי טרור, כלי שיט

מלאים בחומרי נפץ וסיכונים נוספים המועברים לעזה בדרך היים"..."
מטרתו של הסגר הימי היתה איפה לצמצם את המשאבים שבהם
משתמש החמאס כדי לנהל פעולות איבה נגד ישראל".

ראה סעיף 48, דר"ח ועדת טירקל עמ' 49 לדר"ח.

21. מדו"ח ועדת טירקל עולה כי ביום ה- 31.5.2010 התקרב לחופי ישראל משט של ששה כלי שיט. הספינה הגדולה מביניהם היתה "המאווי מרמרה". המשט אורגן על ידי כמה ארגונים שהמרכזי בהם הוא ה-IHH שלצד פעילותו ההומניטארית מסייע לארגוני טרור אסלאמיים קיצוניים, ביניהם החמאס. לארגון היו אף קשרים עם גורמי ג'יהאד עולמיים ביניהם ארגון אלקאידה. בשנת 2008 הוכרז ה-IHH על ידי שר הביטחון אהוד ברק כעל "התאחדות בלתי מותרת".

ראה מסמך של ממר"י – קווים לדמותו של ה-IHH נספח 10 לבקשה.

22. בפסקה 198 לדו"ו ועדת טירקל הוסברה המשמעות של פריצת הסגר הימי על רצועת עזה לאמור:

"עוד יצויין כי פריצת הסגר הימי היה בה כדי לפגוע במבצע הצבאי של צה"ל, במובן זה שהיא היתה מוכיחה שהסגר הימי אינו יעיל, ומסכנת את המטרות הביטחוניות שלשמן הוטל הסגר, כתוצאה מכך, פריצת הסגר לכשעצמה יש בה כדי לגרום בכוח לנזק למאמץ הצבאי של ישראל מול החמאס, זאת ועוד, פעילי ה-IHH ניסו להוציא לפועל את תוכניתם באמצעות שימוש בכוח נגד חייליו של אחד הצדדים לעימות המזוין".

23. בדוח טירקל נקבע כי פעילי ה-IHH שהיו על האוניה היו חמושים בכלי נשק קרים אך קטלניים, שגרמו לפגיעות קשות בחיילי צה"ל ושסיכנו את חייהם.

ראה נספח 9 לבקשה.

24. בכתבה שכותרתה "הנייה אמר לי להיות חזקה", מיום ה- 5.6.2010 מצוטטת ח"כ זועבי כדלקמן:

"...כשהמארגנים פנו אלי והציעו לי להצטרף לא היססתי לרגע" ובהמשך אומרת הגב' זועבי "שבירת המצור על עזה צריכה להיות היעד שכל אדם ולא רק של הפלסטינים..."

"...הם לא עיכלו שהצבא באמת יעצור אותנו, כוון שאנחנו משט הומניטרי. אבל אני הייתי בטוחה שישראל לא תיתן לנו לעבור, המצור הוא מדיניות אסטרטגית של ישראל, אז היא תיתן לנו לשבור אותו?"

ראה נספח 1 לבקשה.

25. ענינו הרואות, ח"כ זועבי שנכחה על ספינת המרמרה, היתה שותפה למאבק אלים ולוחמני של ארגון ה-IHH בצה"ל בניסיון לפרוץ את הסגר הימי על עזה. היא אינה מתחרטת על כך שהשתתפה במשט ואף הצהירה כי תשתתף גם במשטים הבאים לעזה,

"אם מחר יתקשרו ויגידו שיש משט נוסף, לא אהסס לרגע",

נספח 1 לבקשה.

26. ח"כ זועבי ידעה על האלימות שהיתה במשט. באחד מסרטוני הוידאו שנחשף לאחר המשט נראתה ח"כ זועבי על גבי הספינה לצד פעילי ה-IHH חמושים באלות ובמוטות ואף נשמעה מנהלת דין ודברים עם אחד מקציני צה"ל, בניסיון למנוע פינוי פצוע לבית החולים.

ראה נספח 2 לבקשה.

27. בהתאם לכתבה שפורסמה ב-YNET שכותרתה "התמונה חשפה: ח"כ זועבי חוגגת עם בכירי חמאס" נמסר כי לידי לוחמי צה"ל הגיעה תמונה של ח"כ זועבי בחברת פעילים בכירים בארגון החמאס.

ראה נספח 6 לבקשה.

28. ח"כ זועבי הדגישה בראיונות לתקשורת כי היא תומכת בפרוץ אינתיפאדה חדשה נגד ישראל.


ראה נספח 3 לבקשה

29. הכנסת מצאה לנכון, כצעד חריג ויוצא דופן, לשלול כמה מזכויותיה כחברת כנסת, אולם, לא היה בכך די כדי למנוע מח"כ זועבי להמשיך ברטוריקה מתלהמת ובהבעת תמיכה במאבק מזוין של החמאס נגד מדינת ישראל.

30. ענינו הרואות, ח"כ זועבי, שהשתתפה במשט לעזה נטלה חלק פעיל במאבק מזוין של חמאס נגד מדינת ישראל. היא תומכת במאבק זה ברטוריקה מתלהמת מעל כל במה, בארץ ובעולם, ומעניקה לגיטימציה למאבק אלים נגד המדינה. המאבק המזוין במדינת ישראל הוא חלק ממשנתה הסדורה של ח"כ זועבי.

31. בקשה זו נתמכת בתצהיר לאמות העובדות הנטענות בה.

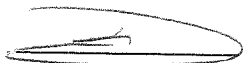
32. לאור האמור לעיל, ועדת הבחירות הנכבדה מתבקשת לקבוע, כי ח"כ חנין זועבי מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-19.



אבי הלוי, עו"ד
ב"כ המבקשים והיועמ"ש של
תנועת הליכוד

תצהיר

אני הח"מ, רפי צואק ת.ז. 7820053, מצהיר בזאת כי העובדות הנכללות בבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19, אליה מצורף תצהיר זה, בנוגע למניעת השתתפותה של ח"כ חנין זועבי בבחירות לכנסת ה-19 לפי סעיפים 7א(א)(1) ו7א(א)(3) לחוק יסוד: הכנסת הן אמת לפי מיטב ידיעתי ואמונותי.



רפי דואק

הנני מאשר/ת בזה, כי ביום 11.12.12 הופיע בפני עורכת הדין אבי הלוי מר רפי צואק, המוכר לי אישית ואחר שהזרתיו כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

אבי הלוי, עורך דין
רשימת מס' 75092
בגרות מושבה ע. הלכה

אבי הלוי, עו"ד