



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

1

בפני כב' השופטת דרורה בית אור, סגן נשיא

המבקשים  
1. חמד בן סלמה דבסאן ז"ל  
2. דבסאן ז"ל חמד בן סלמה (המנוח)  
ע"י ב"כ עו"ד פטמה אלעג'ו

נגד

המשיב  
מדינת ישראל – פמ"ד  
ע"י ב"כ עו"ד שרה טל/ גיורא חזן

2

3

### החלטה

1. בתיק זה הוגשה בקשה ע"י הפרקליטות לחקירת סיבות מוות, לפי סעיף 19 לחוק חקירת סיבות מוות תשי"ח – 1958 (להלן: "החוק").

5

6

2. הבקשה הוגשה עפ"י החלטת פרקליטת המדינה דאז, כב' השופטת עדנה ארבל, לחקור את סיבת מותו של המנוח, שנפטר בהיותו נתון במעצר.

8

9

3. על פי הבקשה המנוח נעצר בתאריך 14.8.03 כחשוד בביצוע עבירה פלילית. מעצרו הוארך עד ליום 22.8.03 ע"י בית המשפט. בתאריך 16.8.03 נמצא המנוח ללא רוח חיים בתא מעצר בתחנת המשטרה בקרית-מלאכי בו שהה אז לבדו.

10

11

12

13

4. הבקשה לחקירת סיבות מוות הוגשה ע"י עו"ד אביר בכר, שמייצגת את משפחתו של המנוח, ופנתה בעניין זה למשיבה. המשיבה הגישה את הבקשה לבית המשפט ביום 11.1.04.

14

15

16

17

5. למען הסדר – יובהר כי לאחר מותו של המנוח, פנתה המשפחה ליועץ המשפטי לממשלה, שם הוחלט על קיום חקירה במסגרת הליך חקירתי, שלא ע"י בית המשפט. ההליך החקירתי נערך בפני ועדה בודקת שמונתה במטה מרחב המשטרה (להלן: "הועדה הבודקת"). בסוף אותו הליך נערך סיכום של הועדה הבודקת.

18

19

20

21

22

6. באת כח משפחת המנוח ביקשה לקיים דיון בפני מותב זה, שבו תוכל לחקור חלק מהעדים שעדותם ניתנה בפני הועדה הבודקת של המשטרה ובהתאם לכך נקבע התיק להוכחות. כל החומר של הועדה הבודקת כולל דו"ח הועדה וכן עדויות של השוטרים ומסמכים נוספים צורפו לתיק בית המשפט כמוצגים.

23

24

25

26



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1
- 2 7. כפי שציינתי לעיל, הועדה הבודקת, הגישה סיכום ועדה בודקת מיום 24.8.03. הסיכום
- 3 הוגש לבית המשפט כחלק מחומר החקירה ויקרא להלן: "סיכום הוועדה".
- 4
- 5 8. הועדה קבעה בסיכום כי מצאה שהמנוח התאבד בתא המעצר. הדוח מציין כי ביום
- 6 16.8.03, סמוך לשעה 23:40 נמצא המנוח תלוי בתא המעצר בקרית-מלאכי. המנוח נעצר
- 7 ביום 14.8.03 ע"י חוקרי ימ"ר דרום בחשד לחטיפת אדם וקשירת קשר לביצוע פשע. ביום
- 8 14.8.03 הובא המנוח לבית משפט השלום בבאר-שבע ומעצרו הוארך עד ליום 22.8.03.
- 9 המנוח הובא כעצור לתחנת קרית-מלאכי והוכנס לתא מעצר, בו שהה עצור בשם מסרווה
- 10 עבד (שם בדוי), שמשמש כמדובב מטעם ימ"ר דרום (להלן: "המדובב").
- 11
- 12 9. במהלך היומיים הבאים הוצא המנוח לחקירה ע"י ימ"ר דרום בזמנים שונים בהם נערך
- 13 עימות בינו לבין שותפיו לעבירה. בשלב זה היה גם המנוח חשוד ברצח, היות והגופה של
- 14 החטוף התגלתה.
- 15
- 16 10. יצויין כי בתאריך 16.8.03, בשעה 18:45, בשעה 19:30, בשעה 22:00 ובשעה 22:15 נערכו
- 17 ביקורות בתאי המעצר והכל היה כשורה. בשעה 22:30 שוטר ימ"ר דרום, אלכס לרנר,
- 18 הוציא מתא המעצר את המדובב. בשעה 22:40 נכנס המדובב לתא על מנת לקחת את חפציו
- 19 ונלקח ע"י שוטר הימ"ר. באותה שעה, 22:40, שהה המנוח בתא לבד, וזאת בניגוד לנהלים
- 20 שאין להשאיר עצור בודד בתא. בשעה 23:01 הבחין היומנאי סיני נתנאל, בעצור שהוא
- 21 שוכב במיטה ערני וללא כל בעיה.
- 22
- 23 11. בשעה 23:30 הוצא עצור, שכינויו "מלכיצדק", מהתא בו היה במטרה להעבירו לתא בו
- 24 שהה המנוח. היומנאי נתנאל סיני ביצע את ההעברה, נכנס לתא של המנוח ושם גילה בתא
- 25 השירותים את המנוח תלוי בצווארו באמצעות רצועת שמיכה משטרטית, שחיבר לצינור
- 26 המקלחת.
- 27
- 28 12. בשלב זה החלו בפעולות החיאה אך הרופאה קבעה את מותו של המנוח, לאחר שפעולות
- 29 ההחיאה לא הועילו.
- 30
- 31 13. כאמור לעיל, הוקמה ועדת חקירה, אשר גבתה עדויות של השוטרים והקצינים המעורבים
- 32 מתחנת קרית-מלאכי וימ"ר דרום. כמו כן נגבו עדויות מעצור ששהה בתא סמוך
- 33 ומהמדובב. כמו כן נבדקו המסמכים הקשורים למעצרו של המנוח, לרבות אסמכתא
- 34 לכליאה, צו מעצר משופט ועוד וכן נבדקו מסמכים הקשורים לתחנה, שכללו את שדרוג
- 35 המשמרת, נוהל התחנה למעצר ועוד.



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.ג. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35
14. במסקנות הועדה הבודקת נקבע כי מחקירת השוטרים והקצינים עלה כי המנוח לא שיתף איש בכוונותיו האובדניות ולא שידר לחוקרים ולשוטרים אותות מצוקה, גם לא בכל אחד משלבי החקירות שבוצעו בעניינו במשך יומיים. כמו כן נמצא כי פעולותיהם של הקצין התורן התחנתי ושוטרי המשמרת, ביום 16.8.03, בתחנת קרית-מלאכי היו ללא דופי לפני האירוע ובמהלך האירוע. נמצא כי המדובר תודרך ע"י ימ"ר דרום בכל הקשור לפעילות החקירתית ונמסר לו לדווח על כל דבר חריג שיבחין אצל המנוח. הבדיקה הביאה למסקנה שהמנוח תלה את עצמו על צינור המקלחת, כאשר היה לבדו בתא, באמצעות החתיכה של השמיכה. כמו כן הועדה לא מצאה כל דופי בחוקיות החזקת המנוח במעצר וקבעה כי שוטרי תחנת קרית-מלאכי פעלו עפ"י הנחיה פנימית ברמת המרחב, שבכל מקרה של השארת עצור לבד, יש צורך לקבל אישור רמ"ס או מת"ח כפי שנעשה במקרה הנדון.
15. בהמלצות הועדה נאמר כי אין לנקוט אמצעים משמעתיים נגד שוטרי וקציני תחנת קרית-מלאכי וגם אין לנקוט אמצעים משמעתיים או אחר כנגד קציני וחוקרי ימ"ר דרום.
16. במסגרת המוצגים, הוגשה גם חוות דעת מומחה רפואי, ד"ר קנת פרנק גסטון, פתולוג (להלן: "חוות דעת הרפואית"). בהתאם להחלטתי מיום 27.2.06 הותר לב"ב משפחת המנוח להגיש לפתולוג, שאלות הבהרה, אשר אכן הוגשו ביום 27.9.06 ועל כך בהמשך.
17. אשר לחוות הדעת עצמה – הפתולוג קבע בסוף חוות הדעת כי על סמך תוצאות הנתיחה בגופתו של המנוח, נגרם מותו מחנק מכני בעקבות הידוק לולאה סביב הצוואר. נאמר בחוות הדעת כי הטרשת שנמצאה בעורק הכלילי היורד (בלב) הייתה יכולה להחיש את המוות.
18. כפי שצויין לעיל, ביקשה נציגת משפחת המנוח לחקור חלק מהעדים אשר נחקרו בהליך שנערך ע"י הועדה הבודקת.
- עדות אלכסנדר לרנר:
19. אלכסנדר לרנר (להלן: "לרנר") היה במועדים הרלוונטים בלש בימ"ר דרום ומסר עדות בפני הועדה הבודקת ביום 18.8.03. לדבריו, ביום 16.3.03 התייצב בקרית-מלאכי בשעה 16:00, והוטלה עליו המשימה לדאוג שהשיחה בין המנוח לבין המדובר בתא, שבו שהו שניהם, תוקלט. לדבריו, התבונן בשני העצורים מעל מסך טלוויזיה ובשלב מסויים עלה החשד שהמדובר עומד להשתמש בסמים, מיד דיווח על כך לקצין הממונה על העמדה, שציון בפניו שהוא מעביר את הידיעה למר צביקה נפתלוביץ', שהוא רמ"ח חקירות בימ"ר. לדבריו, בתצפית שערך התברר שהמדובר ממשיך להשתמש בסמים. בשעה 22:00



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 נכנסו לתא שני שוטרים ושוטרת, שערכו חיפוש ולרנר קיבל הודאה להוציא את המדובב  
2 מהתא יחד עם החפצים, לשם שיחת טלפון עם צביקה נפתלוביץ'.  
3
- 4 20. לדבריו, לאחר השיחה עם נפתלוביץ, לקח את המדובב ושחרר אותו בצומת קסטינה  
5 וכאשר חזר לעמדה בתחנת קרית-מלאכי, לדבריו, פנה אליו הקצין התורן, בן-דוד, וציין  
6 שהמנוח נשאר לבד בתא והישארותו לבד בתא היא בניגוד להנחיות. בן-דוד ביקש אישור  
7 מצביקה נפתלוביץ' לצרף את המנוח לתא אחר, שבו היו עוד ארבעה עצורים. לדבריו, הבין  
8 שניתנה הנחיה לצרף את המנוח לאותו תא ואז עזב את המקום. לדבריו, בדיעבד נודע לו  
9 שהמנוח התאבד. עוד לדבריו, בחקירה הייתה זו פעם ראשונה שהיה בקשר עם המנוח  
10 וכשהיה בעמדה לא ראה שום דבר חריג, שקרה בתא ולא הבחין בסימני מצוקה כלשהם  
11 של המנוח, שהיה רגוע לחלוטין.  
12 לדבריו, גם כאשר הוציא את המדובב מהתא והסיע אותו לצומת קסטינה, לא ציין בפניו  
13 המדובב שום דבר חריג בקשר למצבו הנפשי של המנוח.  
14
- 15 21. חקירתו הנגדית של לרנר התקיימה ביום 16.9.07. בחקירתו הנגדית אישר העד כי אכן  
16 בסביבות השעה 22:30 הוציא את המדובב מהתא כדי לשחררו ולקח אותו לפי הוראה של  
17 צביקה נפתלוביץ' וביצע את מה שהורו לו. לפי מיטב ידיעתו לא נעשתה למדובב בדיקה  
18 לגבי האפשרות שהוא השתמש בסמים.  
19
- 20 22. אשר לעניין המערכת שמקליטה את השיחה בתא בין המנוח למדובב – ציין כי תפקידו  
21 היה לדאוג שהמערכת פועלת כראוי ובמידה ומתרחש איזשהו אירוע חריג או קורה משהו  
22 חשוד, עליו לציין את זה ביומן. לרנר מציין כי לא הבין ערבית וכי המנוח והמדובב דיברו  
23 רוב הזמן בערבית.  
24
- 25 23. בהמשך נשאל העד לגבי ההתרשמות שמסר לפיה לא הבחין בסימני מצוקה אצל המנוח  
26 וציין כי התבונן בו כל הזמן כפי שהופיע במסך הטלוויזיה. לדבריו, לא היה ידוע לו אם  
27 המנוח חשד במדובב, והוחלט להוציא את המדובב מהתא, לא בגלל שהוא השתמש  
28 בסמים. לדבריו, קיבל הנחייה ברורה בעניין זה מקצין החקירות אך לא ידע מה היו  
29 השיקולים של קצין החקירות.  
30
- 31 עדות ניסים בן דוד:  
32 24. חקירתו הראשית של ניסים בן דוד הוגשה וסומנה ת/2. ניסים בן דוד שירת בזמנים  
33 הרלוונטים במשטרת קרית-מלאכי, בדרגת רנ"ג. בתפקידו האחרון שימש כרשם בתחנת  
34 קרית-מלאכי. את עדותו בפני הועדה הבודקת מסר ביום 17.8.03.  
35



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 לדבריו, ביום 16.8.03 סמוך לשעה 18:25, התחיל את המשמרת בתחנה כקצין תורן תחנתי,  
2 בעצם החליף קצין תורן שסיים את תפקידו, קובי אזולאי. כאשר נכנס למשמרת שלו, בדק  
3 את כל תאי העצורים ויידא שבכל תא ותא נמצאים העצורים שאמורים להיות שם. לדבריו,  
4 תיעד לאחר מכן ביומן התחנה את הבדיקה שערך. לדבריו, סמוך לשעה 21:00 נעשתה  
5 בדיקה נוספת בתאים, על פי תדרוך שניתן לשוטרים בתחנה, וגם בדיקה זו והתדרוך  
6 שניתן תועדו ביומנים. לדבריו בשעה 22:15 בעקבות חשד שעלה להמצאות סמים בתא שבו  
7 שהו המנוח והמדובב, בוצעה בתא בדיקה שמכונה "מחיצת מגן" (להלן: "מחיצת מגן") אך  
8 לא נתפסו סמים. לדבריו בשעה 22:27 הגיעה דרישה מימ"ר דרום להוציא מהתא את  
9 המדובב, לדבריו, הסביר לשוטר שהגיע להוציא את המדובב כי לא ניתן להשאיר עצור לבד  
10 בתא מעצר, והשוטר מימ"ר הודיע לו כי מדובר רק בכמה דקות. לדבריו, סמוך לשעה  
11 22:30 לקח השוטר מהימ"ר את המדובב ולא החזירו לתא.  
12
- 13 שוב חזר בן דוד והודיע לאותו שוטר מימ"ר כי לקיחת המדובב איננה תקינה, שכן העצור  
14 השני ישאר לבד, ובעקבות זאת ביקש לשוחח עם רפ"ק צביקה נפתלוביץ מימ"ר דרום.  
15 לדבריו שוחח עם נפתלוביץ והתריע על כך שלא ניתן להשאיר עצור לבד בתא המעצר וקיבל  
16 אישור מנפתלוביץ להעביר לתא של המנוח עצור אחר. בסביבות השעה 23:00 התקשר  
17 ליומנאי בשם סיני וביקש ממנו להכניס לתא של המנוח עצור מתא אחר, בו היו ארבעה  
18 עצורים וגם ציין בפניו כי במידה ותתעורר בעיה כלשהי, ניתן להעביר את המנוח לתא שבו  
19 שהו ארבעת העצורים. לדבריו סמוך לשעה 23:40 שמע את השוטרת אושרית צועקת  
20 וקוראת לו לרדת למטה. אז הגיע לאזור התאים וראה את השוטר ניסים כשכאש מנסה  
21 להנשים את המנוח והיומנאי סיני מסייע לו. בו זמנית הוזמן גם אמבולנס. הצוות הרפואי  
22 שהגיע ביצע טיפול במנוח אך רופא קבע את מותו.  
23
- 24 עוד ציין בן דוד כי ההנחיות שקיבלו מהרמ"ס הינן שאין להשאיר עצור בודד בתא המעצר  
25 והם מקפידים על ביצוע ההוראה הזו. בהמשך אמר כי לאחר ששוחח עם נפתלוביץ ביקש  
26 מהיומנאי סיני להעביר עצור לתא שבו שהה המנוח לבד.  
27
- 28 לדבריו, ערך ביקורות בתא בתחילת המשמרת שלו ולא הבחין באותות מצוקה, כלשהם,  
29 של המנוח וגם לא קיבל דיווחים מהחוקרים האחרים לגבי בעיה כלשהי שהתגלתה אצל  
30 המנוח. גם לא היו כל הודעות לגבי כוונות אובדניות.  
31
- 32 בחקירתו הנגדית בבית המשפט סיפר העד כי לא נאמר לו שבתא עם המנוח יושב מדובב,  
33 אך הוא הבין שמדובר במדובב לפי העבודה שבוצעה. לדבריו, הוא עצמו איש תחנה  
34 בקרית-מלאכי ומבצע את תפקידו על פי ההנחיות שהוא מקבל. לטענתו, ידוע לו כי ישנה  
35 הנחיה ברורה שאין להשאיר עצור לבד בתא ועל כן כשהוברר לו שמוציאים את המדובב



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.ג. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 מהתא, על פי הנחיות היה צריך לדווח על כך לקצין התורן. על פי הנחיה זו הוא פנה ללרנר,  
2 שהוא שוטר בימ"ר ולרנר הוא זה שאמר לו להוציא את המדובב מהתא. אי לכך, ביקש  
3 לדבר עם נפתלוביץ, שיתן לו הנחיות איך לפעול לגבי המנוח שנשאר לבד בתא. את  
4 נפתלוביץ הוא הצליח להשיג בטלפון רק בשעה 23:00 וההוראה להוציא את המדובב  
5 מהתא, ניתנה בשעה 22:27. המדובב אכן הוצא מהתא.  
6
- 7 לדבריו, רק בשעה 23:00 הורה לו נפתלוביץ להכניס את המנוח לתא של ארבעה עצורים.  
8 בהמשך חקירתו הנגדית נשאל בעמוד 8 מול שורה 4 מדוע פעל בניגוד להנחיה שמורה לא  
9 להשאיר עצור בתא לבד והוא משיב: "אני אומר שיש מקרים כמו המקרה הזה שאני קצין  
10 תורן בתחנה, שצריך את העצור עכשיו. במקרה כזה קצין תורן מוסמך לעדכן את מי שצריך  
11 לעדכן בשאלה האם אני מוסמך לתת הוראה לפעול בניגוד להנחיה, אני אומר שאני לא  
12 מדבר על מוסמך או לא מוסמך, יש מצב נתון. אני כרגע לא נכנס להנחיות. היה מצב  
13 מסויים, זה דבר שקיבלנו דרך קצין הסיור שלנו להשתדל לא לשים את העצור לבד. במקרה  
14 הזה היה צריך לפעול און ליין ולהוציא אותו, אפילו לא החזירו אותו מסיבה זו או אחרת ...  
15 התקשרתי לקבל הנחיות מה לעשות. אני לא הוצאתי את המדובב. אני ידעתי שאין מדובב  
16 בתא ואני צריך לראות מה אני עושה עם העצור שבתא".  
17
- 18 בהמשך נשאל לאור דבריו האם קודם מבצעים ואחרי זה רואים שחורגים מההנחיות ואז  
19 מקבלים הנחיות לתקן את המצב והוא משיב בעמוד 8 מול שורה 19: "אני מסביר כי  
20 במקרה הזה לא היה זמן, הוא רצה שיוציאו את המדובב עכשיו, לרנר. אני לא קשור לצוות  
21 החקירה. יש את השיקולים שלהם, אני לא יכול להתערב להם ... אני אומר שאמרו לי  
22 שמוציאים אותו (הכוונה את המדובב) וכעבור מספר דקות יחזירו אותו. אז בא לרנר ואמר  
23 שהוא לוקח את המדובב. ברגע הזה התחלתי לפעול כפי שאני צריך לפעול ולא להשאיר את  
24 העצור בתא לבד".  
25
- 26 בהמשך ציין כי כאשר היה בתא בשעה 18:45 ראה את המנוח בעיניו ולא הבחין בשום  
27 סימן חריג, התנהגותו הייתה רגילה. כך גם היה בשעה 22:15, הוא ראה את המנוח ולא  
28 הראה שום סימני מצוקה.  
29
- 30 אשר לעניין הסמים – לדבריו, כשעלה חשד שהיה שימוש בסמים בתא, הם ביצעו את  
31 הבדיקה שנקראת מחיצת מגן אך לא מצאו סמים.  
32
- 33 עדות צבי נפתלוביץ:
- 34 שימש במועדים הרלוונטים כראש מחלק תשאול בימ"ר דרום. עדותו בפני הוועדה נגבתה  
35 ביום 18.8.03 (להלן: "נפתלוביץ").



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1
- 2 35. נפתלוביץ סיפר בעדותו כי המנוח נעצר עקב חשד שהיה מעורב בחטיפתו ורציחתו של
- 3 פלסטינאי (להלן: "הנרצח"). לדבריו, נסיבות העניין חייבו השמתו במעצר עם מדובב.
- 4 המנוח והמדובב הוכנסו לתא בתחנת קרית-מלאכי, שם הם שהו ביחד כ - 3 עד 4 ימים.
- 5 התא בו שהו מבוקר באמצעות עמדה, בה מוצב שוטר והיא מופעלת שהמנוח והמדובב
- 6 ערים מהבוקר ועד שהם הולכים לישון. ביום 16.8.03 בסביבות השעה 17:00 החל הבלש
- 7 אלכס לרנר את המשמרת על יד העמדה ובמהלך המשמרת של אלכס לרנר, קיבל נפתלוביץ
- 8 פעמיים דיווחים לגבי הנעשה בתא. לדבריו, לאחר שהבין שאין התקדמות חקירתית
- 9 והמנוח לא מודה בפני המדובב וכי עלה חשד כי היה שימוש של סמים בתא, שוחח
- 10 נפתלוביץ עם הקצין התורן, ואז הוחלט לבצע מחיצת מגן והוא הורה ללרנר להוציא את
- 11 המדובב בסיום המחיצה. לדבריו, בסביבות השעה 22:30 שוחח עם המדובב, שעדכן אותו
- 12 לגבי דברים שאמר המנוח. לדבריו, בהתאם לסיכום עם ראש ימ"ר הוחלט להפסיק את
- 13 הפעילות והוא הורה לאלכס להפסיק את הפעילות. לדבריו, שוחח גם עם קצין תורן
- 14 בתחנה, בן דוד, והודיע לו שהפעילות מסתיימת. עוד ציין כי הקצין התורן שאל אותו לגבי
- 15 המנוח והוא השיב שלו שיש להתייחס למנוח כעצור לכל דבר וכי מבחינתו ניתן להכניס
- 16 עצורים אליו לתא או לצרף אותו לתא אחר. לדבריו, ציין שהמנוח הוא בדואי ולא פלסטינאי
- 17 כך שאין בעיה להכניס אותו לתא משותף.
- 18
- 19 36. לדבריו, לאחר כרבע שעה, קיבל טלפון שבו נאמר לו כי הנרי בן-שאנן, שהוא מפקד
- 20 התחנה של קרית-מלאכי, שציין כי הוצאת המדובב גרמה לכך שהמנוח נשאר לבד ויש
- 21 צורך בהגברת הפיקוח עליו. לדבריו, ניסה להשיג את הנרי כדי לומר לו שניתן להכניס
- 22 עצור אחר לתא אך לא הצליח לדבר איתו באותם רגעים. לדבריו, בסביבות השעה 23:00
- 23 קיבל טלפון מראש הימ"ר שהודיע לו שהמנוח תלה את עצמו.
- 24
- 25 37. לדבריו, במהלך ארבעת הימים שהמנוח היה עצור, הוא שוחח איתו מספר פעמים ולא
- 26 הבחין בסימני מצוקה או בכוונות אובדניות, הוא היה שקט ונינוח ורגוע. לו היה מראה
- 27 סימנים של לחץ נפשי, היה מעדכן את התחנה בעניין זה אך כאן לא הייתה לו כל סיבה
- 28 מעוררת חשד. לדבריו, גם המדובב לא הבחין בסימני מצוקה. גם המדובב צריך להתריע
- 29 אם עצור מגלה סימנים של מתח נפשי וגם המדובב, לדבריו, היה מופתע ממה שקרה עם
- 30 העצור.
- 31
- 32 38. בחקירתו הנגדית מיום 6.2.08 ציין כי שימש כראש מחלק תשאול בימ"ר דרום ובתוקף
- 33 תפקידו היה אחראי על הכנסת מדובב לחקירה וכן היה אחראי על עמדת האזנה ומי
- 34 שיעמוד בה. לטענתו, המאזין בעמדה אמור להבין את המתרחש בתא בין המדובב לחשוד
- 35 שבמקרה זה היה המנוח. כאשר ציינה בפניו ב"כ משפחת המנוח כי במועד הרלוונטי היה



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 בעמדת האזנה שוטר דובר רוסית, שלא מבין ערבית, ציין העד, בין היתר, כי השאיפה  
2 להציג מאזין שדובר את השפה אך בפועל קשה ליישם את זה כי מדובר בשעות רבות של  
3 האזנה ולא תמיד ניתן להשיג שוטר שדובר את השפה המתאימה (ראה עמוד 13 מול שורה  
4 6). בכל מקרה, המאזין אמור לראות כל מה שנעשה בתא ובמידת הצורך לדווח על כל מה  
5 שהוא רואה, שהרעיון הוא בעיקר להשגיח על המדובב, להחליף קלטות ולעשות דברים  
6 טכניים. בכל מקרה, השיחות בין המדובב למנוח מתומללות. אם קורה דבר חשוב על  
7 המאזין לדווח באמצעות הטלפון בזמן אמת, שבמקרים של סכנה או מצוקה יש לטלפן  
8 לממונה על החקירה.
- 9
- 10 39. בהמשך ציין העד, בחקירתו, כי כשעלה החשד לשימוש בסמים ע"י המדובב, בוצעה  
11 מחיצת מגן, שעניינה אך ורק עריכת חיפוש בתא על מנת לאתר סמים או חפצים אחרים  
12 מסוכנים. בפעולה זו שבוצעה, לא נמצאו סמים. עוד ציין העד כי אם מדובב נחשד בשימוש  
13 בסם נשקלת הפסקת הפעילות שלו, שכן החוק לא מתיר שימוש בסמים, וזוהי עבירה  
14 פלילית.
- 15 עוד ציין העד כי היה והמדובב מבחין בסימני מצוקה אצל החשוד, עליו לדווח על כך, אם כי  
16 זו לא המשימה העיקרית שלו.
- 17 לדבריו, המדובבים מתודרכים לפני שהם נכנסים לתא לגבי האופן שבו עליהם לפעול.
- 18
- 19 40. העד נשאל מדוע היה חייב להוציא את המדובב מהתא, באותו רגע שבו הוצא ולא איפשר  
20 להשאירו בתא עד שיגיע עצור אחר, שיוחלף, והוא השיב בעמוד 15 מול שורה 23: "אני לא  
21 יכול להגיד לך היום 5 שנים קדימה מה היו השיקולים או. באופן כללי, אירוע שימוש  
22 בסמים, העובדה שהפעילות בדיבוב מיצתה את עצמה ויכול להיות שהיו עוד נתונים, שאני  
23 לא זוכר אותם היום, שיש צורך להפסיק את הדיבוב ... לי לא היה שמץ של חשד וגם לא  
24 לאף אחד מצוות החקירה וגם אף אחד מהתחנה שהיו אחראים על בית המעצר, שהחשוד  
25 הזה הולך לעולל לעצמו משהו רע. החשוד היה אצלי נדמה לי באותו היום. עשינו איתו  
26 חקירה, הוא הפתיע את כולם, הוא נראה לי חזק. אם היה לי חשד שהוא יכול לעולל לעצמו  
27 משהו, נראה לך שהייתי משאיר אותו שבריר שנייה לבד. הוא פשוט הבין שהגולל נסתם  
28 עליו, הוא מופלל ברצח והוא ניצל את ההזדמנות ושם קץ לחייו. הוא לא נתן להבין, אפילו  
29 לרגע אחד, שזו הכוונה שלו". בהמשך חקירתו בעמוד 16 מול שורה 9 נשאל פעם נוספת  
30 מדוע היה צורך להוציא את המדובב מהתא והוא השיב כי היה צורך מקצועי להפסיק את  
31 הפעילות. לדבריו, לא התייחס להוצאתו של המדובב כמיידוי או לא מיידוי אלא רק בהקשר  
32 של הפסקת הפעילות שמיצתה את עצמה. לדבריו, הודיע לקצין התורן של התחנה כי  
33 הפסיקו את הפעילות ומרגע זה העצור, דהיינו, המנוח, עצור לכל דבר ועניין ויש לנהוג בו  
34 בהתאם. אשר לנוהל של אי השארת עצור לבד בתא, ציין העד כי הוא לא בקיא בנוהלים



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 ולצורך כך יש לחקור את מפקד בית המעצר. יחד עם זאת, ציין כי עד כמה שידוע לו אין  
2 נוהל אבסולוטי שאי אפשר להשאיר עצור לבד.  
3
- 4 41. בהמשך ציין העד כי הדברים שנאמרו על ידו וצוטטו לעיל, אינם סותרים את הדברים  
5 שאמר בחקירתו בפני הוועדה הבודקת, לפיהן החשוד לא הודה בפני המדובב במעורבותו  
6 באירוע הרצח, ועל כן מצא הימ"ר לנכון לעצור את הדיבוב ולהוציא את המדובב מהתא.  
7 לדבריו, היו מקרים רבים שבהם הוגשו כתבי אישום כנגד חשודים שלא הודו בפני  
8 המדובב אך היו נגדם ראיות אחרות, שעשויות להביא להרשעתם בדין.  
9
- 10 חקירת עומר אלזיאדנה:
- 11 42. עומר אלזיאדנה שירת בימ"ר דרום כחוקר במועדים הרלוונטים לאירוע ונחקר ע"י הועדה  
12 הבודקת ביום 21.8.03. לדבריו, היה מופקד מטעם ימ"ר על התיק, שנפתח כתיק חקירה  
13 בשל חשד לאירוע חטיפה ורצח והוא טיפל בתיק החל מיום 12.8.03 ואילך. את המנוח הוא  
14 חקר ביום 14.8.03, באזהרה, שבמהלך החקירה הופלל המנוח ע"י אדם נוסף, שנעצר, כמי  
15 שביצע את הרצח ואחראי לחטיפה.  
16
- 17 43. לדבריו, ביום ראשון בבוקר, ביום 17.3.08 שמע מחוקר בימ"ר שהמנוח התאבד בבית  
18 המעצר. בעקבות אירוע ההתאבדות פנה אליו, לדבריו, צבי נפתלוביץ וביקש ממנו להעביר  
19 את ההקלטות שבוצעו בין המנוח למתלונן, שהיה איתו בתא. בעקבות זאת, האזין לקלטת  
20 שהקליטה את מה שהתרחש בתא מרגע שהמנוח הוחזר לתא המעצר לאחר שנחקר בימ"ר  
21 וגם היה בעימות עם חשוד אחר, שכאמור הפליל אותו. לדבריו, האזין לקלטת של שיחתו  
22 של המנוח עם המדובב וקלטת נוספת, שהוקלטה לפני העימות. לטענתו, במהלך כל  
23 ההאזנה לקלטות לא שמע שום מילה או משפט שמצביע על הכוונה להתאבדות. רוב  
24 השיחות בין המדובב למנוח היו בערבית, אך כאמור המנוח לא הראה כל כוונה להתאבד או  
25 כי הוא מודאג.  
26
- 27 44. בהמשך נשאל העד מהו תפקידו של השוטר שנמצא בעמדת האזנה והוא השיב כי התפקיד  
28 הוא להאזין לשיחה שמתנהלת בין המדובב לחשוד ולדווח לראש הצח"מ על התפתחות או  
29 דברים חדשים שעולים מתוך השיחה. כמו כן עליו להחליף קלטות. לדבריו, אם שוטר  
30 בעמדת האזנה שומע כי העצור רוצה לפגוע בעצמו, עליו לדווח מיד לראש הצח"מ וגם  
31 לקצין התורן של התחנה.  
32
- 33 45. בסוף דבריו ציין העד כי אם עצור רוצה להתאבד, הוא יכול לעשות זאת גם כשיש עצורים  
34 נוספים בתא, כשהם ישנים.  
35



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

1 בחקירתו הנגדית, ביום 22.2.09, ציין כי בד"כ כאשר מכניסים מדובב לתא, השוטר  
 2 המאזין אמור לדעת את השפה שבה מדברים החשוד והמדובב. שוב חזר העד וציין כי לא  
 3 גילה סימני מצוקה אצל המנוח. לדבריו, אם עצור רוצה להתאבד הוא יכול לעשות זאת ולכן  
 4 מה שצריך זה לשים לב, האם יש סימנים לכוונות או בדניות כגון שהעצור אומר שהוא  
 5 רוצה להתאבד. בעניין זה, לדבריו, הוא עצמו ישב עם המנוח בחדר החקירות בעת שהוא  
 6 נחקר על ידו וע"י שוטר אחר והעדויות מצולמת ומוקלטת ולא היה שום סימן של מצוקה.

7

8

### חקירתו של הנרי בן שאנן:

9 שימש כמפקד תחנת קרית מלאכי במועדים הרלוונטים, נחקר ביום 17.8.03. לדבריו,  
 10 הוציא הנחיות בנושא הטיפול בעצורים, וביניהם הנחייה לכלל התחנות, שאין להשאיר  
 11 עצור בודד בתא, יש להעביר עצור שנשאר לבד למעצר במקום אחר או להביא עצור אחר  
 12 שישהה בתאו. לדבריו, באירוע הנוכחי הונחה ע"י המרחב לקבל שני עצורים מימ"ר דרום  
 13 לצרכי חקירה והם התקבלו בתחנה, חרף התנגדותו, אותה הביע בפני קצין אג"מ לכיש,  
 14 שכן כבר במהלך השבוע אחד מהעצורים נלקח בשעות הלילה והשני נשאר לבד בתא, לכן  
 15 ביקש שיבואו לקחת את העצור הבודד לאלתר וזאת עקב ההנחיה שאין להשאיר עצור בודד  
 16 בתא.

17

18 לדבריו, בשבת, 16.8.03, סמוך לשעה 16:00 התקשר אליו היומנאי והודיע לו שימ"ר  
 19 הוציא לחקירה את אחד משני העצורים והוא הנחה את היומנאי, מוטי נגר, לערוך ביקורת  
 20 כל 20 דקות עד 30 דקות ולוודא שהכל בסדר עם העצור, למרות שלא היה כל מידע באשר  
 21 לאופיו של העצור או כל כוונה או בדנית אחרת.

22

23 לדבריו, בשעה 23:15 התקשר אליו ראש הלשכה, ניסים כשכאש והודיע לו כי העצור,  
 24 שהוא המדובב, נלקח ע"י חוקרי הימ"ר ואין בכוונתם להחזירו לתא המעצר ובתא המעצר  
 25 נשאר בודד, המנוח. לדבריו, הורה מיד לראש המשמרת להוציא מהתא הגדול את העצור  
 26 מלכיזק ולשים אותו בתא הקטן עם המנוח, ולערוך ביקורת כל 30 דקות. העובדה  
 27 שהמדובב נלקח ע"י שוטרי הימ"ר בשעה מאוחרת, הכעיסה אותו והוא התקשר מיד  
 28 לאמיר גולן, קצין התשאול והביע את כעסו על כך שהעצור נלקח, מצב שגורם לתקלות  
 29 בעבודה של התחנה. ואז לדבריו, למרות שהנחה את היומנאי להעביר עצור מהתא הגדול  
 30 לתא הקטן, בעודו מברר את הדברים, התקשרה אליו השוטרת אושרית אמזלג ודיווחה לו  
 31 שבביקור של היומנאי בתא המעצר, נמצא המנוח תלוי במקלחת, כי המנוח הורד מהחבל  
 32 וראש המשמרת כשכאש ניסה לבצע בו החייאה וכל הנסיונות לא צלחו, רופא קבע את  
 33 מותו.

34



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 50. לדבריו, ההנחיה שאין להשאיר עצור לבד בתא ניתנה בכתב והוא יכול להמציא את  
2 ההנחיה הכתובה. יחד עם זאת, לדבריו, לא הבחין בשום סימני מצוקה אצל המנוח.  
3
- 4 51. בחקירתו הנגדית, ביום 22.2.09, נשאל מדוע הוציא הנחיה לפיה אסור להשאיר חשוד בתא  
5 מעצר לבד, תשובתו הייתה כי היו רצף של אירועים עם קטינים, היו מקרים של כוונות  
6 אובדניות ועוד מיני מקרים שהביאו אותו כממונה בתפקידו הקודם, ראש לשכת סיוור  
7 מבצעים, להוציא הנחיה ברורה שאין להשאיר עצור בודד בחדר.  
8
- 9 52. העד נשאל מה הכוונה במונח כוונות אובדניות והוא השיב (עמוד 21 מול שורה 30) שכאשר  
10 מתקבלים עצורים המשטרה תוהה על קנקנם ובודקת אם הם אלימים, אם יש להם כוונות  
11 להתאבד או לפגוע בהם או באחרים. המשטרה לומדת על כוונות אובדניות משיחה עם  
12 העצור או שיש מידע מהמודיעין. כוונות אובדניות עלולות לעלות גם במהלך חקירה, אבל  
13 זה עניינה של היחידה החוקרת לדווח על כך.  
14
- 15 53. כאשר נשאל כיצד הוא מסביר את העובדה שבאותו יום הפרו את ההנחיה והעצור נשאר  
16 לבד במשך כשעה, הוא משיב בעמוד 22 מול שורה 10: "אין פה הפרת הנחיה. כל יחידה  
17 חוקרת מוציאה את העצור, חוקרת אותו בתוך התחנה. במקרים האלה ההנחיות שלי  
18 ליומנאי של התחנה לעסוק במקרים דחופים בתא המעצר, לוודא שהכל בסדר, הכוונה שאין  
19 אלימות, שאין משהו שמנסה לפגוע בעצמו וכו'. בהמשך נשאל אם לא הייתה הפרה של  
20 ההנחיה, מדוע הוא מתקשר לגולן וכעס על כך שהשאירו את העצור לבד בתא והוא משיב  
21 מול שורה 19: "ההנחיה שלי היא כלפי השוטרים שלי בתוך התחנה, לכל התחנות של מרחב  
22 לכיש. ימ"ר דרום היא לא היחידה שלי ואני כעסתי על העניין הזה כי שבוע לפני הוציאו  
23 עצור ולא הודיעו לנו שהם מתכוונים להחזיר אותו ואז התחנה צריכה להערך לביקורים  
24 דחופים וזה מצריך אותנו להכניס ניידת ושוטרים מהשטח כדי לערוך ביקורים ולטפל בבית  
25 המעצר וזה פוגע בעבודה. לכן, שהוא עשה את זה כעסתי עליו מאוד, זה קצין שלא כפוף  
26 אלי, הוא שייך ליחידה אחרת, ימ"ר דרום"  
27
- 28 54. לדבריו, האחריות לשלומו של כל מי שנמצא במעצר היא של היחידה המקבלת, דהיינו של  
29 התחנה. לדבריו, ברגע שנודע לו מפי היומנאי שאין בכוונת הימ"ר להחזיר את המדובר  
30 לתא, הוא הנחה להוציא עצור יהודי ולשים אותו עם המנוח, כדי לוודא שהוא לא ישאר  
31 לבד. לטענתו, 20 דקות לאחר מכן, שבאו לבצע את ההנחיה, נמצא המנוח תלוי בתא.  
32
- 33 עדותו של סנ"צ שלמה אבוטבול:
- 34 55. שלמה אבוטבול (להלן: "אבוטבול") שימש במועדים הרלוונטים קצין אגף קהילה ומשמר  
35 אזרחי במשמר הנגב. אבוטבול היה יו"ר הועדה הבודקת, שמונתה לבדוק את התאבדותו



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 של המנוח בתא המעצר בתחנת קרית-מלאכי, באמצעותו הוגש ת/6, שהינו סיכום וועדה  
2 בודקת.  
3
- 4 56. בחקירתו הנגדית ציין העד כי בעת הדיונים בוועדה הוברר הן מעדויות של השוטרים והן  
5 מעדויות של החוקרים, שחקרו את המנוח, כי לא הבחינו בסימני מצוקה וכוונות אובדניות  
6 מצידו של המנוח, גם לאחר שהיה בעימות כוחני וקשה עם אחד מהעצורים, שגם הפליל  
7 אותו ברצת. לדברי אותם עדים המנוח נראה שקט ונינוח ולו היו העדים מבחינים בסימני  
8 לחץ ומצוקה, היו מדווחים על כך. דברים אלה גם עלו מדבריו של המדובב.  
9
- 10 57. העד חזר והדגיש בעדותו כי תפקיד הוועדה היה לבחון את ההתנהלות של השוטרים  
11 והחוקרים, ככל שהדברים נגעו לאירועים שבסופם המנוח התאבד. הועדה לא אמרה  
12 הייתה ולא בחנה ובדקה את הנושאים שהביאו למעצרו של המנוח, דהיינו החשדות שהיו  
13 תלויים ועומדים כנגדו בעבירות של חטיפה ורצח.  
14
- 15 58. העד ציין כי בחקירה של המקרה הסתמכה הועדה על העדות של נפתלביץ, אלזיאדנה,  
16 לרנר והמדובב וכי הועדה לא צפתה בקלטות של השיחות שקיים המדובב עם המנוח,  
17 לאחר שהמנוח חזר מהחקירה בימ"ר. עוד ציין העד כי העובדה שהוצב בעמדת ההאזנה  
18 שוטר דובר רוסית, הייתה ידועה להם, אך הוא סבור שמפקד הימ"ר מכיר את לרנר ואם  
19 הציב אותו באותה עמדה, סביר להניח שהוא ידע מה הוא עושה בעניין זה.  
20
- 21 59. לדבריו, הם בדקו את נושא השיחות הטלפוניות, שבוצעו בעניין הישארותו של המנוח לבד  
22 בתא, הם בדקו את התיעוד שנעשה בעניין זה. דא עקא, שכאשר הוצג בפני העד יומן  
23 התחנה, לא נמצא כל תיעוד לשיחות הטלפון, לכאורה, שבוצעו בעניין הישארותו של  
24 המנוח לבד בתא. יחד עם זאת, ציין העד כי הדברים באו לידי ביטוי בחקירות של היומנאי  
25 ומפקד התחנה. לדבריו, הועדה הבודקת הסתמכה בעניין זה על העדויות של השוטרים  
26 שכללו את מפקד התחנה, היומנאי, ראש המשמרת וכולם דיברו על כך שמפקד התחנה נתן  
27 להם הנחיה איך לפעול, כולל הנחיה לראות מה קורה בתא של העצור כל חצי שעה.  
28
- 29 60. לעניין הטענה כי התברר בשעה 22:30 שהמנוח ישאר בתא המעצר לבד ורק בשעה 23:15  
30 ניתנה הנחיה להכניס עצור נוסף לתא המעצר, הנחיה שבוצעה חצי שעה לאחר מכן, דהיינו  
31 בשעה 23:42 ואז מתברר שהמנוח כבר תלה את עצמו, נשאלה השאלה האם נבדק ע"י  
32 הועדה מדוע חלף זמן כה רב בין ההחלטה לבין הביצוע? השיב על כך העד בעמוד 6 מיום  
33 22.1.12 מול שורה 4: "בתחנות קטנות כמו זו, שזה קרית-מלאכי, קודם כל ככלל אין מצב  
34 ששוטר נכנס לבד לתא המעצר מחשש לבטחונו, מחשש שיכולים לכלוא את השוטר ולכן  
35 במקרה הזה מכניסים את הניידת בשעות כאלה, זה ניידת סיור ואני יכול לשער שבפרק זמן



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

1      זה, שזה פרק זמן סביר אנו למדים שנעשו ביקורות. אנחנו למדים שזה עצור לא עם כוונת  
 2      אובדניות. עצור שיש לו כוונת אובדניות שמים אותם בתאי מעצר אחרים".  
 3  
 4      61. הוסיף ואמר העד כאשר נשאל האם היה מחדל בכך שהחלטה על אי השארת המנוח לבד  
 5      בתא והעברת עצור אחר לתאו, בוצעה כ – 45 דקות לאחר שניתנה ההנחיה, השיב כי לאור  
 6      העדויות שהוצגו בפניו, כולל במעמד חקירתו בבית המשפט, אין הוא סבור שהיה עיגון של  
 7      זמן דהיינו שלא ניתן לקבוע כי עברו 45 דקות עד שהובא לתא עצור נוסף עם שוטר. לדבריו,  
 8      נערך בירור עם המפקד התורן בתחנה, אשר התקשר למפקד התחנה לקבל אישור על  
 9      הבאתו של עצור נוסף לתא, שכן מדובר היה בהעברה של עצור יהודי לתא של עצור ערבי,  
 10     כשבדרך כלל לא נוהגים לשכן באותו תא עצורים כאלה ויש לקבל לכך אישור מראש. עוד  
 11     לדבריו, בד בבד, ניתנה הנחייה ברורה של מפקד התחנה, לבצע ביקורות בתא של המנוח,  
 12     על מנת לראות את מצבו, דבר שאכן נעשה, שהשוטרים יוצאים מתוך הנחה, שלא מדובר  
 13     באדם בעל כוונת אובדניות ולכן בדקו כל חצי שעה את מצבו ובשעה 23:01 נעשתה ביקורת  
 14     בתא, המנוח היה חי ונראה שמצבו תקין.

### עדותו של איתן גאוי :

17     62. בתקופה הרלוונטית שימש איתן גאוי (להלן: "איתן") קצין רישוי של מחוז דרום ומונה  
 18     כחבר בוועדה הבודקת. העד נשאל על כך שלפי דוח הבדיקה נאמר שבשעה 22:30 הוצא  
 19     המדובב מהתא והמנוח נשאר לבד. בדוח נאמר שבאותו שלב התחילה סדרת טלפונים בין  
 20     גורמי התחנה, ביניהם מפקד התחנה לבין קצינים בימ"ר, לעניין השארת המנוח בתא  
 21     כשהוא בודד. על כך משיב העד בעמוד 7 לפרוטוקול מיום 22.1.12: "ישנה הנחיה לא  
 22     להשאיר עצור לבד כדי שאפשר יהיה לפקח עליו, כדי שלא יהיו מקרי התאבדויות. מרגע  
 23     שהבין היומנאי של התחנה שהמדובב יוצא ולא חוזר לשם, הוא הפנה את תשומת ליבו של  
 24     הקצין התורן שמעתה ואילך אין מי שיהיה עם המנוח בתא וצריך למצוא פתרון. פתרון יכול  
 25     לבוא בשתי אפשרויות: אחת, שגם המנוח יצא מהתא ויועבר לתא אחר והשניה להכניס  
 26     עצור אחר שיהיה יחד עם המנוח באותו תא. כמובן, אפשר להשאיר אותו לבד אבל זה  
 27     בניגוד לנוהל הפנימי ולא מומלץ לכן נכנסו ללחץ כל המערכת. מבחינת היומנאי, קצין  
 28     המשמרת עדכנהו את מפקד התחנה ואז סדרת הטלפונים לא ידעה לפתור את הבעיה  
 29     שנוצרה. אני יכול להגיד שעפ"י השתלשלות העניינים סדרת הטלפונים התחילה מיד, לא  
 30     חיכו שעה, שעתיים, שלוש, ישר הם עלו על העניין הזה והחלו לפעול. יש עדויות שגביתי מכל  
 31     מיני גורמים, ביניהם מפקד התחנה, שהוא מציין שהוא דיבר עם גורמי ימ"ר ולמעשה הוא  
 32     מבקש פתרון, הוא דיבר עם רמ"ח תשאול ורמ"ח דרום בשם צביקה נפתלוביץ, יש את  
 33     תקציר העדות שלו בעמוד 7 והוא למעשה בטווח הסביר המהיר יחסית של חצי שעה, עד 40  
 34     דקות, אישר להעביר מישהו אחר לתא... השתלשלות המקרים הייתה מהירה. הייתי קצין  
 35     בודק בכמה מקרים. הנוהלים מדברים על אחת לשעה, אחת לשעתיים. במקרה זה, לא היה



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

1 כל חשד שיש עצור עם נטיות אובדניות, לא היה חשד שהמנוח יפגע בעצמו כלומר חצי שעה  
 2 זה עניין סביר. בשעה 23:00 עשו בדיקה וכאשר מצאו את הפתרון והביאו עצור, היה מאוחר  
 3 מד"י. בהמשך הוסיף העד ואמר "מדובר בהנחיה שהיא תוצאה של נוהל, אבל היא לא  
 4 פקודה וקורה שיש שני עצורים בתא ואחד יוצא לבית המשפט והשני נשאר לבד". לצורך כך  
 5 יש ביקורת בתא, אחת לכמה זמן כדי לברר מה קורה בתא. האחריות על ביצוע ההנחיה היא  
 6 של מפקד המעצר.

### דיון והכרעה:

#### המסגרת הנורמטיבית:

10 סעיף 19 לחוק חקירת סיבות מוות תשי"ח – 1958, מסמיך בית משפט שלום לחקור .63  
 11 בסיבת המוות של אדם שמת ויש יסוד סביר לחשש שסיבת מותו אינה טבעית או שמותו  
 12 נגרם בעבירה. שופט יושב על המדוכה כשופט חוקר כמשמעותו בחוק חקירת סיבות מוות.  
 13 השופט החוקר רשאי לערוך את החקירה בפומבי או בדלתיים סגורות (סעיף 24 לחוק).  
 14 לעניין הזמנת עדים וגביית עדות דין השופט החוקר וסמכויותיו כדינו של בית משפט  
 15 שלום בעניין פלילי (סעיף 25).

17 בענייננו, ביום 16.8.03 נמצא המנוח תלוי בתא המעצר. רופאת נט"ן, ד"ר אדריאנה שמעון,  
 18 שבדקה את המנוח ביום 16.8.03 בשעה 23:56, הוציאה תעודת פטירה וציינה כי סיבת  
 19 המוות "התאבדות". בחוות דעת מומחה שהוגשה ע"י הפתולוג, ד"ר קנת פרנק גרסטון,  
 20 לאחר נתיחה שבוצעה בגופת המנוח ביום 17.8.03 נקבע כי: "על סמך תוצאות נתיחת גופתו  
 21 של המנוח, בן 30 ... מותו נגרם מחנק מכני (תשניק) בעקבות הידוק לולאה סביב לצוואר".  
 22 מכאן עולה כי סיבת המוות היא חנק שאירעה לאחר שהנאשם תלה עצמו בתא המעצר,  
 23 באמצעות רצועת שמיכה שהייתה בתאו.

25 סעיף 32 לחוק קובע: "נראה לשופט החוקר כי הראיות שהובאו בפניו יש בהן כדי להוכיח,  
 26 לכאורה, שנעברה עבירה ע"י פלוני, רשאי הוא לצוות שפרקליט מחוז יאשימו בפני בית  
 27 המשפט בשל אותה עבירה, ובלבד שהשופט החוקר לא יתן צו לפי סעיף זה אלא אם כן נתן  
 28 לאותו אדם הזדמנות להשמיע טענותיו ולהביא ראיותיו בפניו".

30 עניינה של הבקשה בפני היא הסמכות הקבועה בסעיף 32 לחוק, שמשמעותה האם יש .66  
 31 מקום להורות לפרקליט המחוז על הגשת כתב אישום בהתאם לסמכותי הקבועה בסעיף 32  
 32 לחוק, וזאת כאשר אין מחלוקת שמותו של המנוח, נגרם עקב התאבדותו בהיותו נתון  
 33 במעצר.



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי ג' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 התקיימו בפני דיוני הוכחות בתיק זה, בהם לבקשת משפחת המנוח, נחקרו בחקירה  
2 ראשית ונגדית שוטרים של תחנת קרית-מלאכי, שוטרים מימ"ר דרום וכן יו"ר הועדה  
3 שמונתה לבדיקת ההתאבדות וחבר הוועדה, הכל כמפורט בסקירת העדויות, בהחלטתי  
4 דלעיל. כמו כן נמסרו לעיוני מסמכים, שכללו עדויות של השוטרים ועדים אחרים שנחקרו,  
5 דוח הועדה הבודקת, חוות הדעת הרפואית ומסמכים נוספים מחומר החקירה שנאסף,  
6 בעקבות אירוע התאבדותו של המנוח.  
7
- 8 68. השאלות הצריכות הכרעה הינן:  
9
- 10 א. האם שוטרי התחנה ו/או שוטרי הימ"ר ו/או כולם יחד, יכולים וחייבים היו  
11 לצפות שמצבו הנפשי של המנוח עלול להביאו לידי התאבדות.  
12
- 13 ב. האם יש מקום לקבוע שיש בפני ראיות לכאורה לביסוס כתב אישום נגד מי  
14 מהמעורבים באירוע.  
15
- 16 69. טוענת ב"כ משפחת המנוח כי עיון בחומר החקירה ודוח הועדה הבודקת חושף מחדלים,  
17 שקשורים לניהול החקירה ואופן ההשגחה על המנוח, אשר גרמו לכך כי הרשויות  
18 המחזיקות במנוח, לא ידעו על כוונותיו האובדניות וגרמו לכך כי המנוח נותר לבדו בתא  
19 המעצר, בניגוד להנחיות מפקד התחנה. מחדלים אלה סללו את הדרך בפני המנוח לשים  
20 קץ לחייו (ראה בעניין זה סעיפים 27 עד 44 לסיכומי ב"כ משפחת המנוח).  
21
- 22 70. המחדל הראשון אותו מציינת ב"כ משפחת המנוח הוא כי השוטר המאזין אשר הוצב  
23 בעמדת ההאזנה למה שמתרחש בתא המעצר, אינו דובר את השפה הערבית בה שוחחו  
24 המנוח והמדובב.  
25
- 26 71. אין מחלוקת כי במועדים הרלוונטים אייש את עמדת ההאזנה שוטר הימ"ר, אלכסנדר  
27 לרנר, שאינו דובר ערבית והודה בעדותו כי אכן לא יכול היה להבין דברים שנאמרו בין  
28 המדובב למנוח, אך יחד עם זאת, היה בקשר עין רצוף עם הנעשה בתא, וכאשר עלה החשד  
29 שהמדובב עומד להשתמש בסמים, בוצעה מייד "מחיצת מגן" והמדובב הוצא מהתא. לרנר  
30 ציין שהיה בעמדה לא ראה שום דבר חריג שקרה בתא ולא הבחין בסימני מצוקה כלשהם  
31 של המנוח, שהיה רגוע לחלוטין. זאת ועוד, תפקידו של המאזין, בין היתר, הוא גם לבדוק  
32 את תקינות מערכת ההאזנה ותפקודה ואת זאת הוא אכן ביצע.  
33
- 34 72. עד התביעה, צבי נפתלוביץ, שהיה מפקדו של לרנר, התייחס אף הוא לאותו עניין של אי  
35 הצבת תורן בעמדת ההאזנה, שדובר ערבית. נפתלוביץ ציין כי אכן רצוי שהשוטר שעומד



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 בעמדת ההאזנה יבין את השפה שבה מדברים האסירים ששוהים בתא וזו השאיפה, אך  
2 בפועל לדבריו, קשה ליישם הצבה כזו ביום יום כי מדובר בשעות רבות של האזנה, ולא  
3 תמיד ניתן להשיג שוטר שדובר את השפה המתאימה.  
4
- 5 73. יצוין כי השיחות בין הנאשם למדובב מוקלטות ומתומללות ואם קורה דבר חשוב, על  
6 המאזין לדווח בזמן אמת לממונה על החקירה.  
7
- 8 74. כאמור, במקרה דנן, החשד שהתעורר היה בעניין המצאות סמים בתא ועל כן, מיד, הורחק  
9 המדובב מהתא אך ככל שמדובר במנוח, מחד גיסא היה לרנר בהאזנה ובצפיה מתמדת כל  
10 עוד שהו המנוח והמדובב בתא. מאידך גיסא, לרנר ציין במפורש שלא נכרו שום אותות  
11 מצוקה או התנהגות חריגה של המנוח ועל כן גם אם הרצוי לא התקיים, דהיינו נוכחות של  
12 שוטר דובר ערבית, עדיין לא ניתן לומר כי מדובר במחדל שיש בו כדי להמליץ על העמדה  
13 לדין של מי משוטרי הימ"ר שהיו מופקדים על הפיקוח של המנוח והמדובב בתא.  
14
- 15 75. המחדל השני, לטענת ב"כ משפחת המנוח, מתבטא בהסתמכות על המדובב, שהתברר כלא  
16 אחראי. חוסר האחריות של המדובב, לטענת ב"כ המנוח, מתבטא בכך שביום בו טרם  
17 התאבד המנוח, בעוד המדובב שהה בתא, בוצעו שתי מחיצות מגן, בחשד לסמים. לאחר  
18 סיום מחיצת המגן שוחרר המדובב והוחלט על הפסקת הפעילות שלו.  
19
- 20 76. לא מצאתי בראיות שהונחו בפני כי ניתן לקבוע שהמדובב היה לא אחראי. לדברי לרנר וכן  
21 לדברי נפתלוביץ אכן היה חשד לשימוש בסמים בתא, ועל כן בוצעה מחיצת המגן, אך  
22 לאחר החיפוש היסודי שנערך בתא, לא נמצאו סמים או חומר חשוד אחר בתא. הפסקת  
23 הפעילות של המדובב הוסברה ע"י נפתלוביץ, בכך שלדעת הימ"ר שהותו של המדובב בתא  
24 לא הביאה להתקדמות בחקירה ולא הביאה לתוצאות להם ייחלו שוטרי הימ"ר ולכן  
25 הוחלט על הפסקת הפעילות של המדובב ותו לא. אשר על כן לא מצאתי כי מדובר במחדל  
26 במקרה זה.  
27
- 28 77. המחדל השלישי, לטענת ב"כ משפחת המנוח, טמון בכך שהמנוח הושאר לבדו בתא  
29 המעצר בניגוד לנהלים.  
30
- 31 78. אין מחלוקת כי לפי העדויות של השוטר ניסים בן דוד ומפקד תחנת קרית-מלאכי, הנרי  
32 בן-שאנן, ניתנה הנחיה עוד בטרם הוכנס המנוח למעצר בתחנת קרית-מלאכי, לפיה אין  
33 להשאיר עצור בתא המעצר לבד, בין היתר, בשל החשש שמא יתרחש אירוע כלשהו כולל  
34 ניסיון התאבדות של עצור ו/או תאונה כלשהי ולא יהיה מי שיוכל להתריע על כך באופן



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 מיידו לשוטרי התחנה. אין גם מחלוקת כי המנוח אכן הושאר פרק זמן של כ – 40 דקות  
2 לבד בתא המעצר, וזאת לאחר שהמדובב הוצא מהתא עקב הפסקת פעילותו.  
3
- 4 79. יחד עם זאת, מעיון בעדויותיהם של ניסים בן דוד, הנרי בן-שאנן, שלמה אבוטבול ואיתן  
5 גאוי, שהעידו כולם בפתיחות ודיווחו על השתלשלות העניינים, התרשמתי כי מדובר  
6 בתקלה שנבעה מחוסר ידיעת הנהלים ע"י השוטר לרנר, אשר טופלה באופן ענייני ומיידו,  
7 הן ע"י שוטרי ומפקד התחנה והן ע"י נפתלוביץ.  
8
- 9 80. אכן הימצאותו לבד של המנוח, בפרק זמן של כ – 40 דקות, כאשר מתוכם הייתה ביקורת  
10 בסביבות השעה 23:01, אפשרה לו לבצע את מעשה ההתאבדות, שהביא גם למותו. כאמור  
11 לעיל, מיד כשנודע שהעצור שוהה לבד בתאו, ועובדה זו התבררה לכשהודיע לרנר כי הוא  
12 מוציא את המדובב מהתא, הודעה שנמסרה בע"פ לקצין התורן, בן-דוד, פעל בן-דוד באופן  
13 מיידו ופנה לנפתלוביץ שהוא היה אחראי על החקירה, שיאשר לו לצרף לתא של המנוח  
14 עצור אחר ו/או להעביר את המנוח לתא בו היו 4 עצורים.  
15
- 16 81. יצויין כי הואיל ומדובר היה במנוח, שהיה חשוד בעבירות חמורות, היה מקום לקבל  
17 אישור מאחראי על החקירה לגבי זהות העצור שיוכנס לתאו של המנוח או לחלופין לגבי  
18 העברתו של העצור לתא שבו שוהים 4 עצורים אחרים, כאשר שיקול נוסף בעניין זה היה  
19 היותו של המנוח ערבי והאם אפשר להכניס לתאו עצור יהודי.  
20
- 21 82. לכך יש להוסיף כי בכל הזמן שהעצור שהה במעצר לבד, מרגע הוצאת המדובב, ניתנה  
22 הוראה לשוטרי התחנה ע"י הקצין התורן לבדוק את הנעשה בתא בתדירות של חצי שעה  
23 מבדיקה לבדיקה. בהקשר לכך, בשעות 18:45, 19:30, 22:00, 22:15 נערכו ביקורות בתאי  
24 המעצר כאשר רק בשעה 22:30 הוציא אלכס לרנר את המדובב מהתא. המדובב הוחזר לתא  
25 לכמה דקות ולמעשה החל מהשעה 22:40 שהה המנוח בתא לבד. בשעה 23:01 עדיין  
26 הבחין היומנאי, סיני נתנאל, בעצור שהוא שוכב במיטה ערני וללא כל בעיה. בשעה 23:30  
27 כאשר הובא לתא עצור בשם מלכיצדק, דהיינו כעבור חצי שעה מהרגע שבו נעשתה  
28 הבדיקה האחרונה בתא, התגלה המנוח בתא השירותים, כשהוא תלוי בצווארו.  
29
- 30 83. מרגע שהיומנאי בתחנה הבין שהמדובב יצא ולא חוזר, הוא הפנה את תשומת הלב של  
31 הקצין התורן למציאת פתרון למצב שנוצר ואכן הפתרון נמצא בפרק זמן של כ – 30 דקות  
32 מאז הביקורת האחרונה שנעשתה בתא. באותו פרק זמן התקיימו שיחות בעניין זה בין  
33 מפקד התחנה, בן-שאנן, אחראי על החקירה, נפתלוביץ ושוטרים אחרים. אומר על כך  
34 איתן גאוי בעדותו כי פרק הזמן שחלף מאז שהמנוח הושאר לבד בתא בין חצי שעה ל – 40  
35 דקות הוא סביר וכי השתלשלות המקרים הייתה מהירה. אכן מדובר בנוהל שקיים



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 בתחנה, שלא להשאיר לבד עצור, אבל קורה לא אחת שעצורים נשארים בתא לבד כאשר  
2 עצור ששוחה איתם בתא יוצא לבית המשפט או לפעולות חקירה אחרות. ההנחיה היא  
3 הנחיה ברורה, ששוטרי התחנה משתדלים לקיימה, אך לא אחת חולף זמן רב יותר שבו  
4 שוהה עצור לבד בתא המעצר, עד שמובא אליו עצור נוסף או מי שהיה עימו בתא והוצא  
5 ממנו. (ראה בעניין זה גם את עדותו של שלמה אבוטבול).  
6
- 7 84. זאת ועוד, מדובר במקרה זה בעצור שלא היה כל חשד כי יש לו נטיות אובדניות. לא היה  
8 כל חשד שהוא יפגע בעצמו ונעשו בדיקות שגרתיות לגבי מצבו כשבכל הבדיקות שבוצעו  
9 הוא נראה שלו ורגוע.  
10
- 11 85. אין ספק כי מבחן התוצאה הוא הקובע והראיה היא כי כשהמנוח שהה לבד בתא, הוא  
12 הוציא לפועל את החלטתו לשים קץ לחייו. דא עקא, שהחלטה כזו גם יכולה להתבצע בעוד  
13 עצור אחר שוהה יחד עימו בתא, שכן מעשה ההתאבדות אירע בתא השירותים, שבו יכול  
14 עצור לבודד עצמו מבלי שעצור אחר, שנמצא יחד עימו בתא, ידע מה מעשיו.  
15
- 16 86. מסקנתי מהראיות שהובאו בפני בעניין זה, כי אכן הייתה תקלה בכך שהעצור הושאר לבד  
17 בתא, אך לא ניתן לקבוע כי המוות של המנוח נגרם בשל מעשה או מחדל של מי  
18 מהשוטרים שהיו בתחנת קרית-מלאכי במועד הרלוונטי לאירוע ההתאבדות של המנוח.  
19
- 20 87. המחדל הרביעי עליה מצביעה ב"כ משפחת המנוח הוא כי השוטרים לא הקפידו על  
21 יישומה של ההנחיה מהנחיות בית המעצר לפיה אין להשאיר עצור בתא לבדו. (בעניין זה  
22 ראה האמור לעיל בהקשר למחדל השלישי). מצאתי כי מרגע שנודע לשוטרים על כך  
23 שהעצור נשאר לבד בתא הם פעלו בכל הדרכים האפשריות, המהירות והמיידיות להעברת  
24 עצור אחר לתא של המנוח ו/או העברתו של המנוח לתא אחר כאשר בעניין זה לא ניתן לומר  
25 כי מי מהשוטרים התעלם מהישארותו של המנוח לבד בתא ו/או זלזל בהנחיה שאין  
26 להשאיר עצורים לבד בתא ובד בבד, גם נערך ביקור בתא של המנוח בשעה 23:01 והמנוח  
27 נראה רגוע ושקט.  
28
- 29 88. המחדל החמישי לטענת ב"כ משפחת המנוח, הוא בכך שכאשר המנוח הושאר לבד בתא,  
30 בניגוד להנחיות, לא דאגו השוטרים לבצע בדיקה דחופה בתאו לוודא את מצבו. ככל  
31 שמדובר בעובדות שעלו ושהוצגו בפני, מצאתי כי בוצעה אחת לחצי שעה בדיקה ע"י קצין  
32 תורן ו/או ע"י שוטר מהתחנה, שדיווחו כי העצור נראה רגוע. יצויין כי לפי דוח הועדה  
33 הבודקת בשעה 22:30, הוציא אלכס לרנר את המדובב מהתא, עד לשעה זו שהו המנוח  
34 והמדובב יחד בתא. בשעה 22:40 לאחר 10 דקות בהם שהה המנוח לבד בתא, הוכנס  
35 המדובב לתא על מנת לקחת את חפציו. החל מהשעה 22:40, שהה המנוח לבד בתא. בדיקה



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

- 1 שנערכה ע"י היומנאי סיני נתנאל, התקיימה בשעה 23:01 דהיינו לאחר כ- 20 דקות בהן  
 2 שהה המנוח לבד בתא. מכאן שלא ברורה טענת של ב"כ המנוח לפיה המנוח שהה כשעה  
 3 לבד בתא, הדברים אינם עולים בקנה אחד עם ממצאי הועדה הבודקת. לאחר מכן דהיינו  
 4 כחצי שעה לאחר הבדיקה האחרונה, בה עוד המנוח היה בין החיים, הובא לתא עצור נוסף,  
 5 מלכיצדק ורק אז התברר כי המנוח תלה את עצמו. דהיינו עברו 30 דקות ולא יותר מאז  
 6 הביקורת האחרונה שנעשתה בתא, בהם שהה המנוח לבד בתא. כפי שצינתי לעיל  
 7 מהעדויות של אנשי התחנה ויו"ר הועדה הבודקת מדובר בזמן סביר, הגיוני, כשברקע  
 8 נעשו סידורים מהירים להבאת עצור נוסף לתא על מנת שהמנוח לא ישאר לבד.  
 9
- 10 **לסיכום:** מכל האמור לעיל מצאתי כי על פי הממצאים שהיו בידי היחידה החוקרת .89  
 11 ושוטרי תחנת קרית-מלאכי, שצפו במנוח הן כאשר היה במעצר בתחנת קרית-מלאכי והן  
 12 בעת החקירות שהתקיימו בימ"ר, לא הייתה להם כל אפשרות לצפות שנשקפת סכנה  
 13 לחייו של המנוח. נכון אמנם שהמנוח היה בעימות עם אחד מהמעורבים באירוע הפלילי  
 14 שבשלו נחשד המנוח בחטיפה וברצח, וזאת באותו יום, 16.8.12, בשעות אחה"צ. עם זאת,  
 15 לאחר אותו עימות, שבו הופלל לכאורה המנוח ע"י האדם האחר, הוא לא הראה סימני  
 16 מצוקה ו/או סימנים אחרים שמעידים על מחשבות אובדניות. השוטרים פעלו לאורך כל  
 17 הדרך על פי נהלי התחנה, כשהם מפקחים על הנעשה בתא בזמן שהמנוח היה יחד עם  
 18 המדובב וכאשר עלה חשד לשימוש בסמים ע"י המדובב, נעשתה פעולה מיידית לבדיקת  
 19 התא ואיתור סמים. בפועל לא נמצאו סמים בתא. כאשר הושאר המנוח לבדו מצאתי כי  
 20 היה פרק זמן בין 30 ל - 40 דקות, שבו המנוח שהה לבד בתא בין הביקורת האחרונה  
 21 שנערכה עד להגעתו של עצור נוסף לתא. לוח זמנים זה אין בו כדי לקבוע כי מי משוטרי  
 22 התחנה ו/או מי מהאחראים על החקירה נהגו באופן רשלני, שהביא למותו של המנוח.  
 23
- 24 יחד עם זאת, מצאתי לנכון לציין כי אכן לאור המקרה הטרגי שאירע, יש מקום לחדד את .90  
 25 הנהלים בעניין אי השארת עצורים לבד בתא ולוודא שהנהלים מתקיימים ככתבם  
 26 וכלשונם. כמו כן מצאתי לנכון לקבוע כי יש חשיבות לכך שבמידה ומוכנס מדובב לתא של  
 27 עצור, האזנה לשיחה עם המדובב תעשה ע"י שוטר שמבין את השפה שבה משוחחים  
 28 העצור והמדובב.  
 29
- 30 מכל האמור לעיל מצאתי כי אין מקום לקבוע שיש בפני ראיות לכאורה לביסוס כתב .91  
 31 אישום ואני דוחה את הבקשה להורות על הגשת כתב אישום בהתאם לסמכות שבסעיף 32  
 32 לחוק חקירות סיבות מוות.  
 33
- 34 עותק החלטה זו ישלח לצדדים. .92  
 35



## בית משפט השלום בבאר שבע

9.10.12

חס"מ 1001-04 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' חמד בן סלמה דבסאן ז"ל ואח'

1 בשולי הדברים: מצאתי לנכון לציין כי החלטתי בתיק זה ניתנה מבלי שהוגשו סיכומי  
2 המשיבה, שכן ב"כ המשיבה לא הגיש את סיכומיו בהתאם למועדים שנקבעו על ידי  
3 להגשת הסיכומים.

4

5 .94. המזכירות תמציא עותק ההחלטה לב"כ הצדדים בדואר רשום.

6

7

ניתנה היום, כג בתשרי תשע"ג, 9.10.12, בהעדר הצדדים.

8

9

דרורה בית אור, סגן נשיא

10

11

12

13

14

15